

CAN Rapport 112

Narkotikaprisutvecklingen i Sverige 1988-2007

Erik Fender, Åsa Irlander, Isabella Gripe, Ulf Guttormsson, Björn Hibell



CAN – en kunskapsbank i drogfrågor

CANs främsta uppgift är att tillhandahålla kunskap om alkohol, narkotika och andra droger. Detta görs bland annat genom biblioteket, trycksaker av olika slag, webbsidor, seminarier, kurser och konferenser.

CAN följer drogutvecklingen

CAN följer utvecklingen av bruk och missbruk av alkohol, narkotika och andra droger. CAN samlar in och sammanställer resultat från undersökningar, statistik och andra data, gör egna undersökningar och utredningar eller ger forskare i uppdrag att göra det.

© Centraförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning (CAN)
Omslag: Löwenberg Media
ISSN 0283-1198
URN:NBN:se:can-2008-2 (pdf)

Centraförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning

Klara Norra Kyrkogata 34, Box 70412, 107 25 Stockholm

Tel: 08-412 46 00, fax: 08-10 46 41

E-post: can@can.se, hemsida: www.can.se

Narkotikaprisutvecklingen i Sverige 1988–2007

Erik Fender
Åsa Irlander
Isabella Gripe
Ulf Guttormsson
Björn Hibell



Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning

Rapport nr 112

Stockholm 2008

Förord

Liksom för andra varor kan priset på narkotika påverka hur många som köper och hur mycket man köper. Relationen mellan pris och efterfrågan är dock sannolikt mycket mer komplex än för nästan alla andra varor eftersom narkotika är olaglig och flertalet individer, i alla fall i Sverige, har en restriktiv inställning som bland annat innebär att en mycket stor majoritet aldrig skulle komma på tanken att köpa narkotika.

Utvecklingen av narkotikapriserna är intressant att följa som en del av diskussionen av ett lands narkotikapolitik. En annan intressant komponent är den fysiska tillgängligheten av olika preparat och i föreliggande rapport redovisas därför uppgifter om tullens och polisens beslag som komplement till de data om priserna på gatunivå som samlats in via CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Rapporten innehåller således data om förändringar i såväl den fysiska och ekonomiska tillgängligheten.

Stockholm i september 2008

Björn Hibell
Direktör

Innehåll

Inledning och syfte	4
Material och metod.....	5
Resultat.....	7
Prisbilden på nationell nivå 2007	7
Prisutvecklingen för hasch, amfetamin, kokain och heroin 1988–2007.....	8
Prisutvecklingen för ecstasy, kat, LSD och GHB 2000–2007	12
Regionala skillnader	15
Sammanfattning och några kommentarer.....	18
Referenser.....	19
Tabell 1–25.....	20

Inledning och syfte

Föreliggande rapport är en uppföljning av Narkotikaprisutvecklingen i Sverige 1988–2005 (CAN 94). I sammanställningen finns uppdaterade diagram och tabeller. Ett kort metodavsnitt presenteras följt av ett sammanfattande resultatavsnitt. För en utförligare beskrivning av bakgrund, syfte, metod och analys hänvisas till rapport nr 94 i CANs rapportserie (Guttormsson 2006).

Syftet med denna rapport är primärt att kortfattat redovisa den svenska gatuprisutvecklingen för ett antal narkotiska preparat. Ett annat syfte är att ställa prisutvecklingen i relation till beslags- och konsumtionsutvecklingen, för att på så vis ge ytterligare underlag för en diskussion om hur gatupriserna speglar tillgängligheten, och vilka tolkningar man kan göra beträffande denna utveckling i Sverige. Metoden att kombinera uppgifter om narkotikapris och narkotikabeslag används internationellt för att bedöma förändringar i utbudet av narkotika (UNODCCP 2000).

Material och metod

Narkotikaprisinformation erhålls två gånger per år som en del i CANs rapporteringssystem om droger (CRD), och har samlats in alltsedan slutet av 1980-talet (Rask 2007). Systemet har genom åren innefattat ett varierat antal kommuner, från runt 20 stycken 1988–1999, till omkring 30 stycken under första delen av 2000-talet. Rapportörerna utgörs av representanter från olika typer av yrkesgrupper med inblick i den lokala drogsituationen, exempelvis verksamma inom polis, kriminalvård, frivilligorganisationer, socialtjänst samt vård- och behandlingssektorn. För bevakningen av narkotikaprisutvecklingen har dock enbart prisuppgifter från poliser använts eftersom dessa har väsentligt bättre kännedom om narkotikans pris på gatunivå än de övriga yrkesgrupperna (Guttormsson 2006).

Till den andra halvårsrapporteringen år 2000 utökades polisurvalet till representanter från var och en av de 21 länspolismyndigheterna. Uppgifterna från länspolismyndigheterna ger en bättre representativitet på nationell nivå än data från poliserna inom den kommunala rapporteringen. Därför har polisernas prisuppgifter från den kommunala rapporteringen under senare år endast använts för att komplettera uppgifterna från länspolismyndigheterna vid regionala redovisningar, medan länspolismyndigheternas uppgifter använts för prisberäkningar på nationell nivå (Guttormsson 2006).

Upplägget för CRD ändrades under 2007, vilket finns beskrivet av Fender och Nyström (2008). I och med detta kommer information om narkotikapriser fortsättningsvis endast att samlas in från en representant för var och en av de 21 länspolismyndigheterna. Därför är även de regionala redovisningarna i föreliggande rapport baserade på prisuppgifter enbart från länspolismyndigheterna. Med andra ord består underlaget för de nationella priserna åren 1988 till 1999 av rapporter från poliserna bland de kommunala rapportörerna och från andra halvåret 2000 och framåt av uppgifter från representanter från länspolismyndigheter. Första halvårsrapporteringen år 2000 används inte, eftersom information från länspolismyndigheterna saknas.

För hasch, amfetamin, kokain och i relativt hög utsträckning även för heroin kan prisutvecklingen följas från 1988 och framåt medan uppgifter för ecstasy, kat, LSD och GHB endast har samlats in sedan 2000. Eftersom det handlar om en tidsrymd på upp till 19 år har inflationen stor betydelse och därför har de inrapporterade priserna justerats efter SCBs konsumentprisindex och räknats om till 2007 års penningvärde.

Priserna avser gatupriser, med andra ord priset vid överlåtelse av små mängder i detaljistled. Dessa har sedan omräknats till grampriser när så behövts.

I tabellerna kan följande beteckningar förekomma:

- 0 betyder mindre än 0,5% när det rör sig om procentvärden.
- betyder att ingen angett detta svar, det vill säga frekvensen är 0.
- .. betyder att uppgiften existerar men ansetts för osäker att återge.
- . betyder att ingen uppgift finns att tillgå, till exempel för att frågan inte är ställd detta år eller för att frågan haft en helt annan formulering.

På flera ställen i rapporten redovisas medianvärden. Detta görs för att undvika att så kallade outliers (extremvärden) påverkar beräkningarna. Vid redovisning av den volym narkotika som beslagtagits av tull och polis anges, av samma skäl, treårsmedianvärden. Det bör dock nämnas att några beslag av kokain och heroin varit anmärkningsvärt stora enstaka år. 1991 gjordes två beslag av kokain om sammanlagt 203 kg, 1999 gjordes tre beslag som sammanlagt vägde 398 kg och 2006 gjordes två beslag om sammanlagt 1 300 kg. År 2006 gjordes fyra stora beslag av heroin som tillsammans vägde 66 kg. Om dessa stora partier var ämnade för den svenska marknaden har dock inte utretts.

Alla diagram och några översiktliga tabeller redovisas i den löpande texten. Flertalet tabeller finns dock i tabellbilagan i vilken de har löpnummer. För att enkelt urskilja vilka tabeller som återfinns i den löpande texten så identifieras de med bokstäver.

Resultat

Nedan redovisas hur prisbilden för de olika narkotiska preparaten såg ut för riket sammantaget år 2007. Därefter beskrivs hur prisutvecklingen sett ut sedan 1988 för hasch, kokain, amfetamin och heroin, och sedan 2000 för ecstasy, kat LSD och GHB. Slutligen redogörs för några regionala skillnader i narkotikapriserna.

Prisbilden på nationell nivå 2007

Inrapporteringen till CAN sker två gånger per år. År 2007 deltog alla länspolismyndigheter två gånger vardera, utom Gävleborg och Västerbotten där man endast deltog en gång var. I tabell A redovisas de inrapporterade priserna. Som de stora prisintervallen indikerar så varierar priset på preparaten beroende på varifrån prisuppgifterna inhämtats. Senare i rapporten kommer priserna därför att presenteras i olika geografiska indelningar.

Narkotikasorterna i tabell A är rangordnade efter det antal svar om priset på respektive preparat man fått från rapportörerna. Om en rapportör avstått från att uppge pris, för att den inte känner till det eller för att den anser uppgiften vara för osäker, torde det indikera att tillgången på den drogen är låg inom det länet. Det förefaller med andra ord rimligt att preparat med många svar, såsom amfetamin, hasch och ecstasy, är vanligare och har en större geografisk spridning än preparat med få svar, ett antagande som också stämmer in med beslags- och kriminalstatistiken (Guttormsson 2006).

De minst vanliga och/eller minst spridda drogerna förefaller vara GHB, LSD och kat. Amfetamin är väl spritt och av cannabispreparaten är hasch det vanligaste. Distinktionen mellan de två typerna av heroin är inte lika tydlig; det är endast två fler svar om brunt heroin än om vitt, trots att det bruna brukar anses vara betydligt mer vanligt förekommande än det vita (Rikskriminalpolisen och Tullverket 2005).

Tabell A. Genomsnittspriser för olika narkotikasorter i Sverige enligt CANs rapporteringssystem om droger (CRD). 2007.

	Enhet	Antal svar ^{a)}	Intervall	Medelvärde	Medianvärde
Amfetamin	kr / gram	40	125–400	234	225
Hasch	kr / gram	40	60–100	81	80
Ecstasy	kr / tablett	32	50–200	106	100
Marijuana	kr / gram	29	50–150	84	80
Kokain	kr / gram	27	600–1 000	811	800
Brunt heroin	kr / gram	19	500–3 000	1 097	1 000
Vitt heroin	kr / gram	17	600–2 500	1 400	1 500
GHB	kr / cl	10	25–150	44	30
LSD	kr / tripp	9	70–150	104	100
Kat	kr / knippe	7	100–400	164	100

a) Antalet inrapporteringar uppgick till totalt 40 av 42 möjliga.

Prisutvecklingen för hasch, amfetamin, kokain och heroin 1988–2007

För hasch, amfetamin, kokain och heroin är gatupriserna relativt låga under 2000-talet jämfört med slutet av 1980-talet. Hasch kostade ca 80 kronor per gram 2007, vilket är en halvering jämfört med 1988 räknat i 2007 års penningvärde (diagram 1, tabell 1). Dessutom fördubblades polisens och tullens beslag under perioden (både i antal och vikt) (diagram 2, tabell 18), vilket talar för att tillgängligheten på hasch har ökat.

För amfetamin har priserna sjunkit ännu mer (ca 70% mellan 1988 och 2007) medan beslagen tredubblats jämfört med utgångsåret. År 2007 rapporterades ett gram amfetamin kosta ca 225 kronor (diagram 3, tabellerna 3 och 19).

Även för kokain och heroin visar resultaten på en ökning av tillgängligheten sedan 1988. År 2007 rapporterades ett gram kokain kosta runt 800 kronor, vilket är en 40-procentig nedgång sedan 1988 (diagram 3, tabell 4). Däremot är beslagen mångdubbelt fler i slutet än i början av mätperioden (diagram 2, tabell 20). Detta visar att tillgängligheten för kokain ökat men beslagsantalet, liksom antalet prisrapporteringar, indikerar att denna drog är betydligt mindre vanlig än exempelvis hasch eller amfetamin. En kraftig ökning av antal beslag av kokain kan konstateras under 2006 jämfört med tidigare år, och den högre nivån bestod under 2007. Dessa förändringar tycks dock inte samvariera med några förändringar i det rapporterade priset på gatunivå.

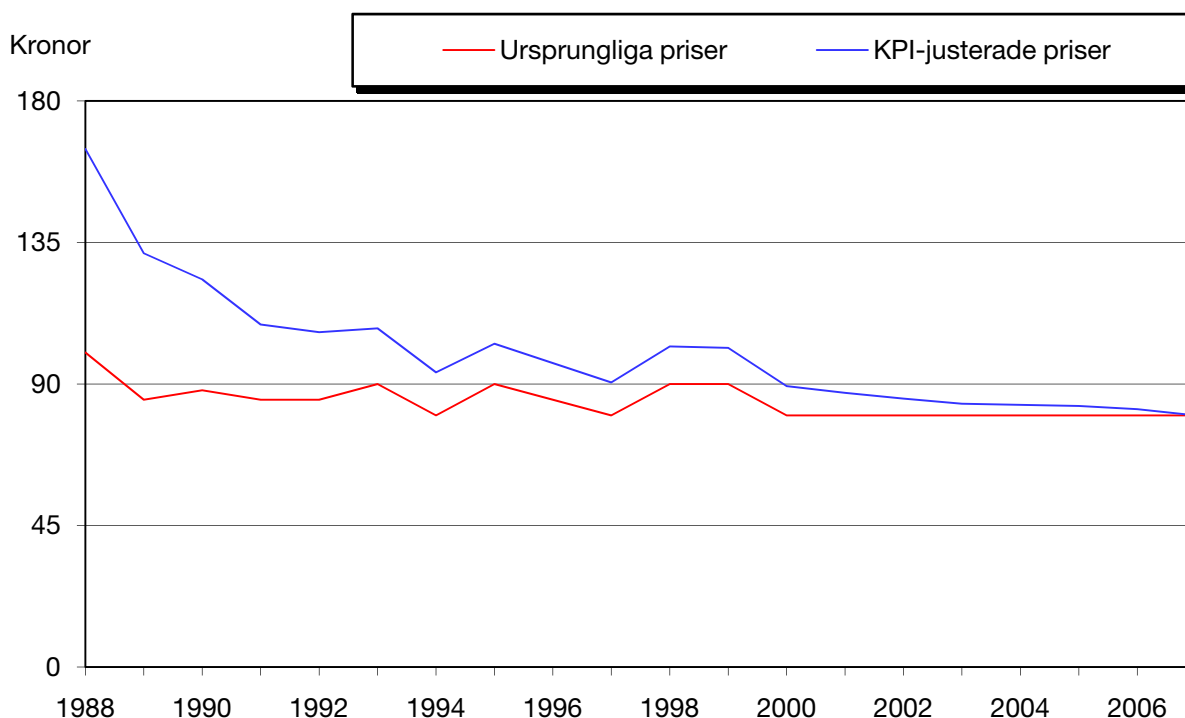


Diagram 1. Gatuprisutvecklingen i Sverige för hasch. Ursprungliga samt KPI-justerade medianpriser, kronor per gram. 1988–2007.

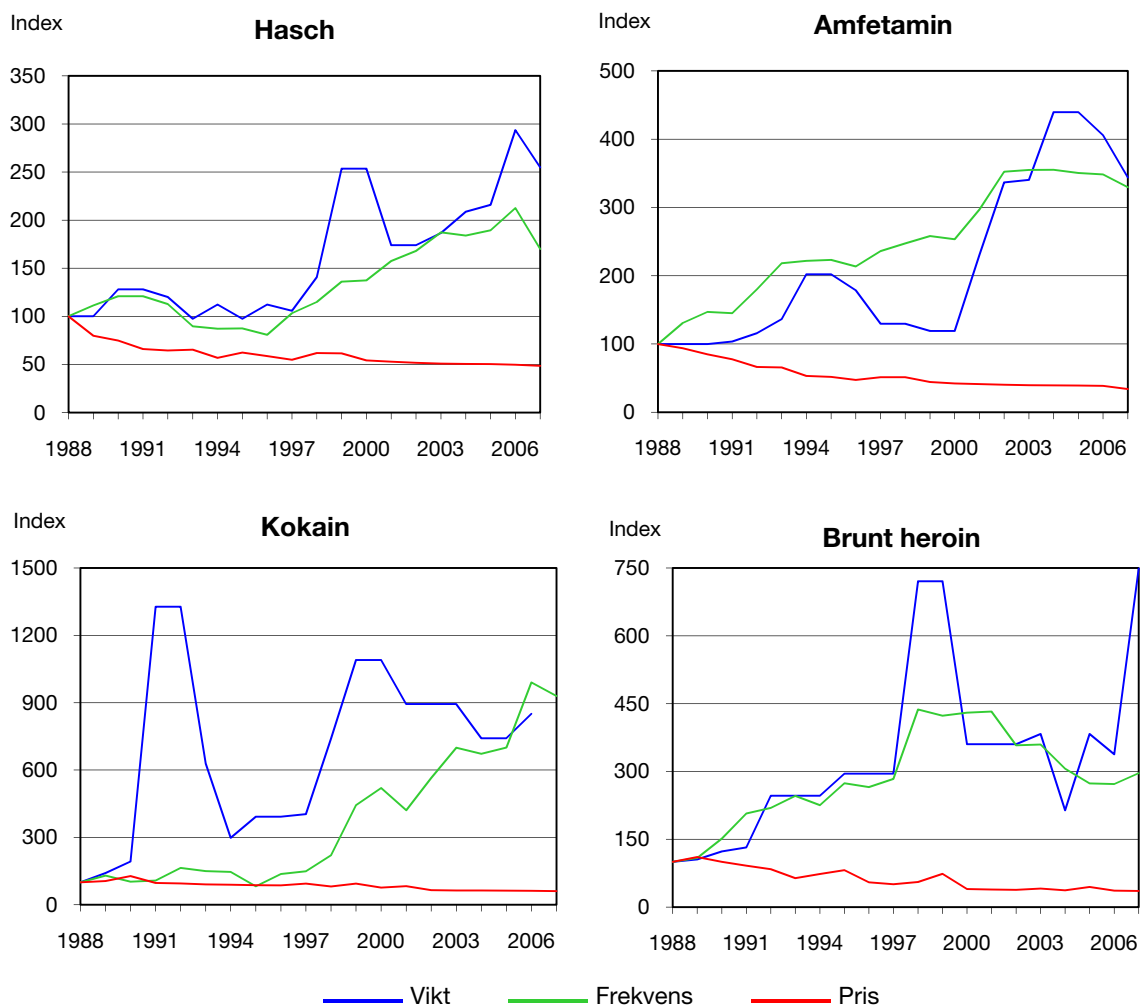


Diagram 2. Beslag i vikt (kilo) och frekvens (antal) respektive KPI-justerade gatupriser (kronor per gram) för hasch (cannabis), amfetamin, kokain och brunt heroin (heroin). 1988–2007. Index 1988=100.

Priserna på brunt heroin har fallit med nästan 65% under perioden och 2007 rapporterades ett gram kosta runt 1 000 kronor (diagram 4, tabell 5). Fram till millennieskiftet ökade heroinbeslagen men sedan 2001 är beslagstrenden vikande, även om beslagsnivåerna fortfarande är betydligt högre än 1988 (diagram 2, tabell 21). Sammantaget tyder detta på att tillgängligheten av brunt heroin inte förändrats nämnvärt under 2000-talet, vilket också gäller prisnivån.

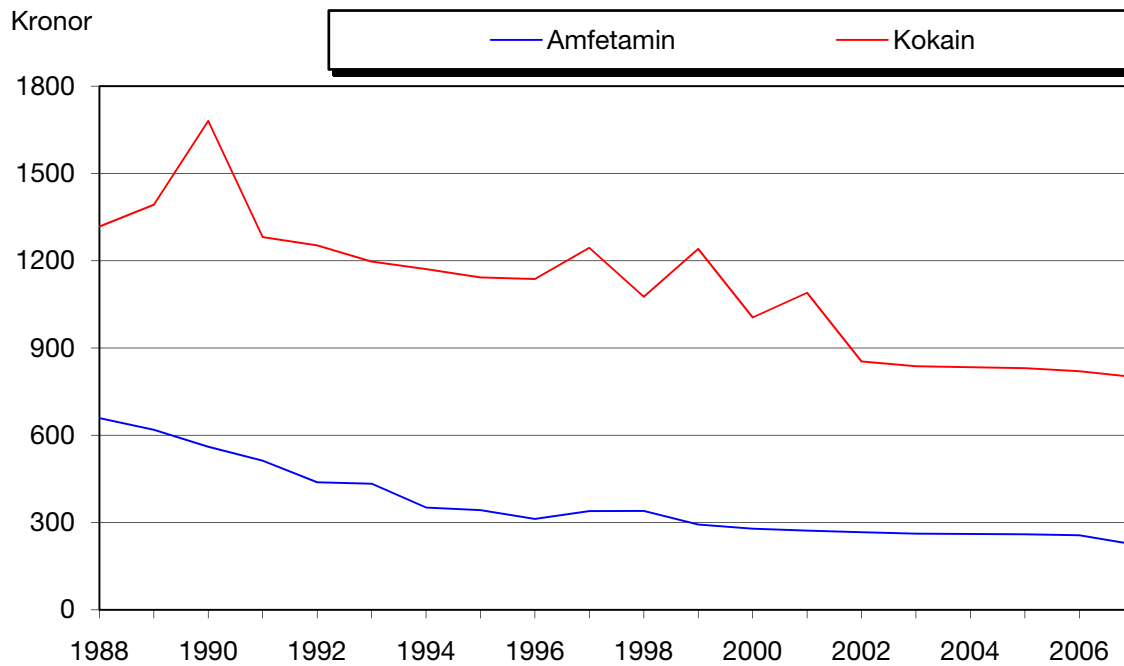


Diagram 3. Gatuprisutvecklingen i Sverige för kokain och amfetamin. KPI-justerade medianpriser, kronor per gram. 1988–2007.

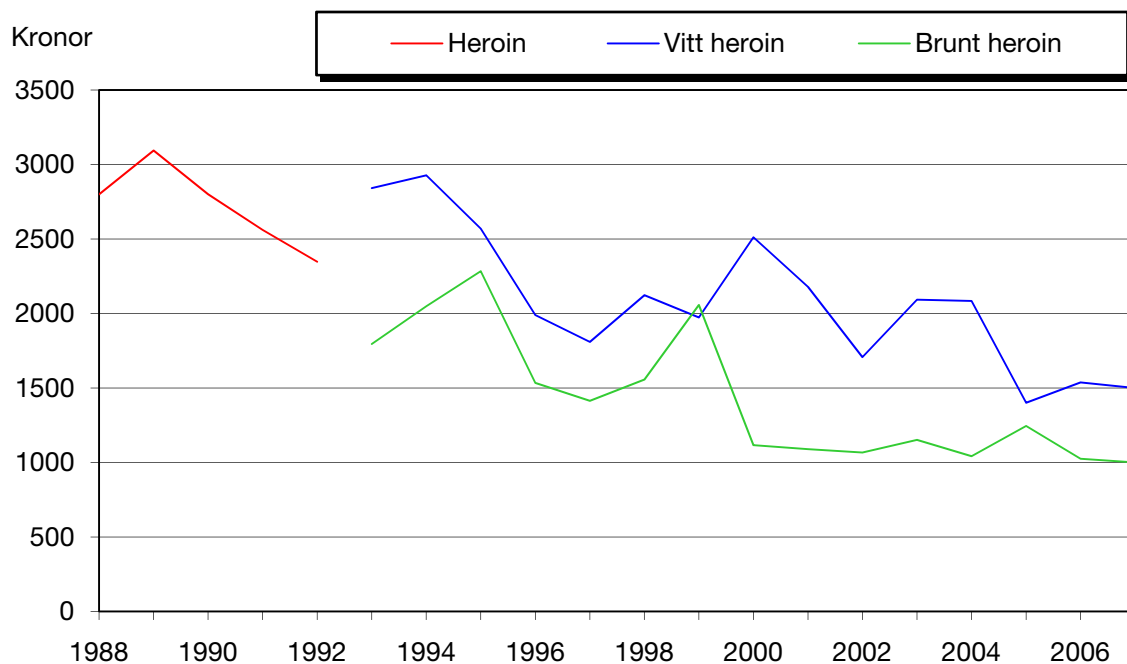


Diagram 4. Gatuprisutvecklingen i Sverige för heroin. KPI-justerade medianpriser, kronor per gram. 1988–2007. (1988–1990 efterfrågades "heroin", 1993–1997 "vanligt heroin" respektive "rökheroin" medan det inte framgår hur frågan ställdes 1991–1992.)

För kokain- och heroinpriser finns jämförbara trenduppgifter för Västeuropa och USA och det kan konstateras att utvecklingen i Sverige följer utvecklingen i såväl Västeuropa som i USA (diagram 5 och 6 samt tabell 17). Detta innebär att trots att såväl frågor som rapportörsbas förändrats i CRD under åren bedöms den reella prisutvecklingen speglas relativt väl.

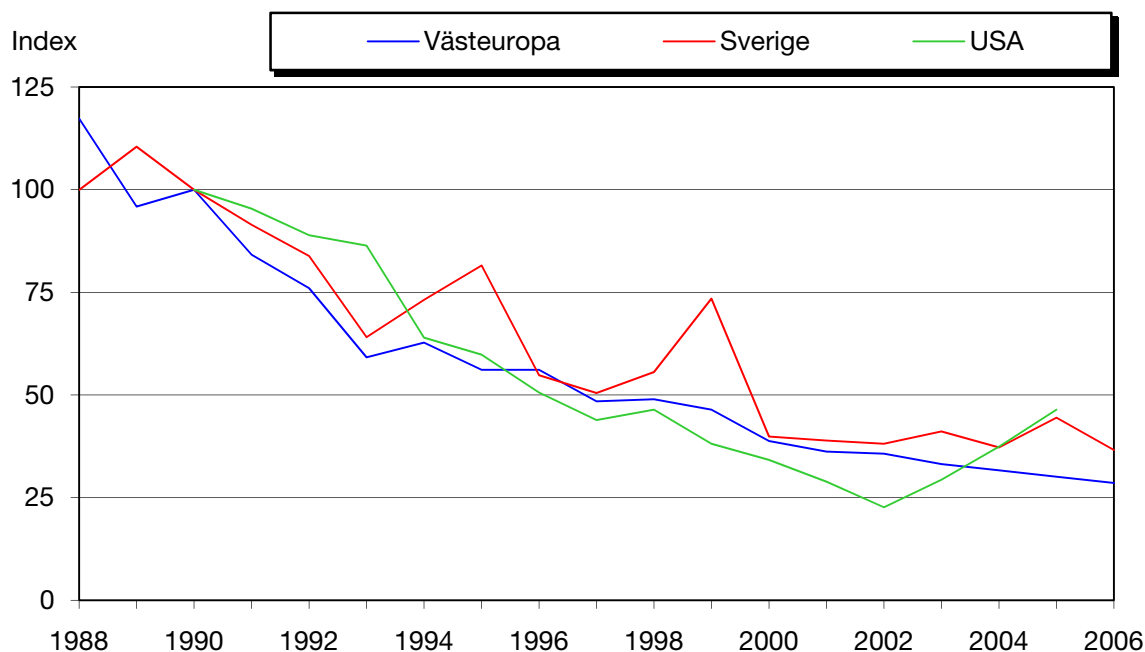


Diagram 5. Gatuprisutvecklingen för heroin i Västeuropa, Sverige och USA. 1988–2006. Index 1990=100.

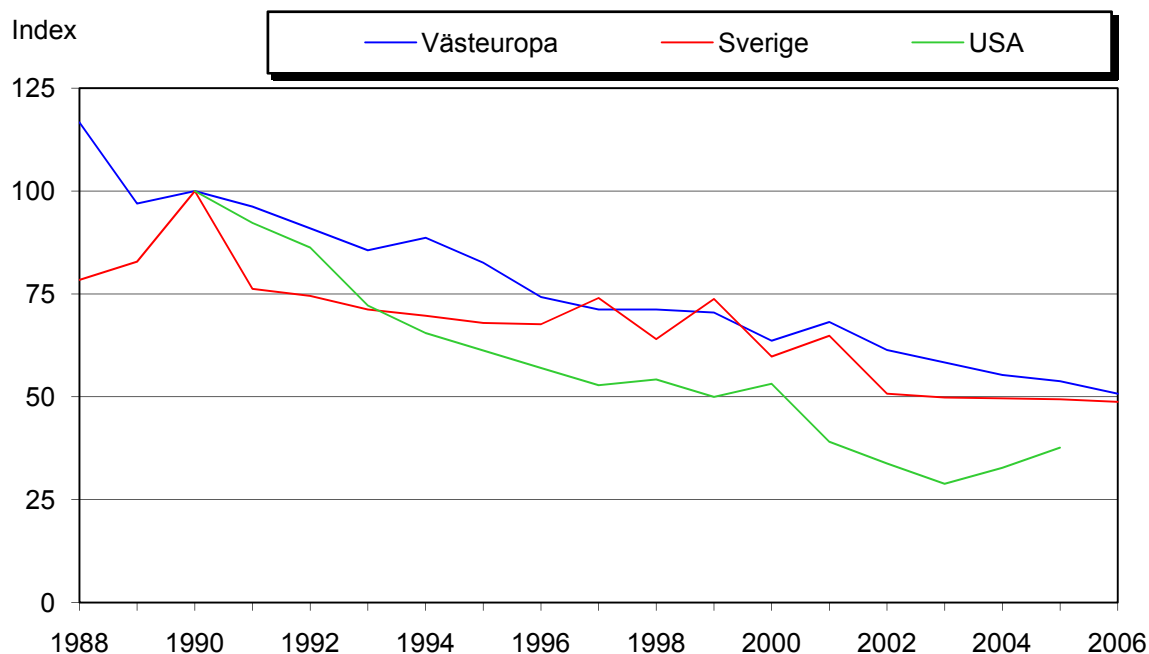


Diagram 6. Gatuprisutvecklingen för kokain i Västeuropa, Sverige och USA. 1988–2006. Index 1990=100.

Prisutvecklingen för ecstasy, kat, LSD och GHB 2000–2007

Prisuppgifter för ecstasy, kat, LSD och GHB började insamlas systematiskt år 2000. Över den tiden ser priserna för LSD och GHB ut att vara relativt oförändrade (diagram 7, tabellerna 7 och 8). Ecstasy har sjunkit något i pris, och möjligen kan uppgifterna för 2005 till 2007 indikera att priset stabiliserat sig på en ny lägre nivå (diagram 8, tabell 9).

Som tidigare nämnts ska uppgifter från enstaka år inte överdrivas, men man bör trots detta notera att priset för kat mer än halverades från 2005 till 2006 och ligger 2007 kvar på runt 100 kronor, från att ha legat stabilt runt 250–300 kronor under tidigare undersökningstillfällen (diagram 8, tabell 10). Denna utveckling är värd att följa kommande år för att utröna om också katpriset stabiliseras på en lägre nivå.

Förändringarna i pris för kat sker samtidigt med ett ökat antal beslag (diagram 9, tabell 22), vilket indikerar en ökad tillgänglighet. Här bör dock noteras att eftersom såväl ecstasy och kat som LSD och GHB är mindre vanligt förekommande droger så är beslagen färre (diagram 9, tabellerna 23, 24 och 25). Detta leder till slumpmässiga variationer som kan få stor betydelse när tidsperioden är kort. Det går därför inte att säga något bestämt om dessa droger vad gäller utvecklingen av tillgängligheten.

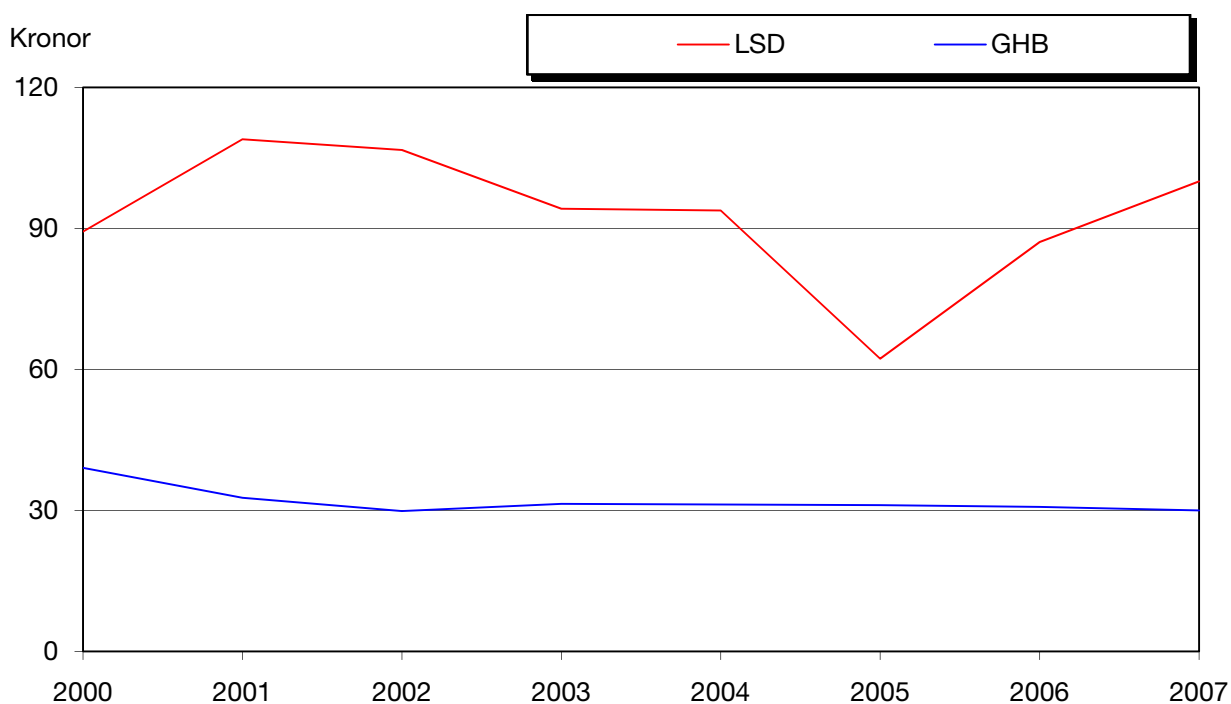


Diagram 7. Gatuprisutvecklingen i Sverige för LSD och GHB. KPI-justerade medianpriser, kronor per tripp (LSD) respektive cl (GHB). 2000–2007.

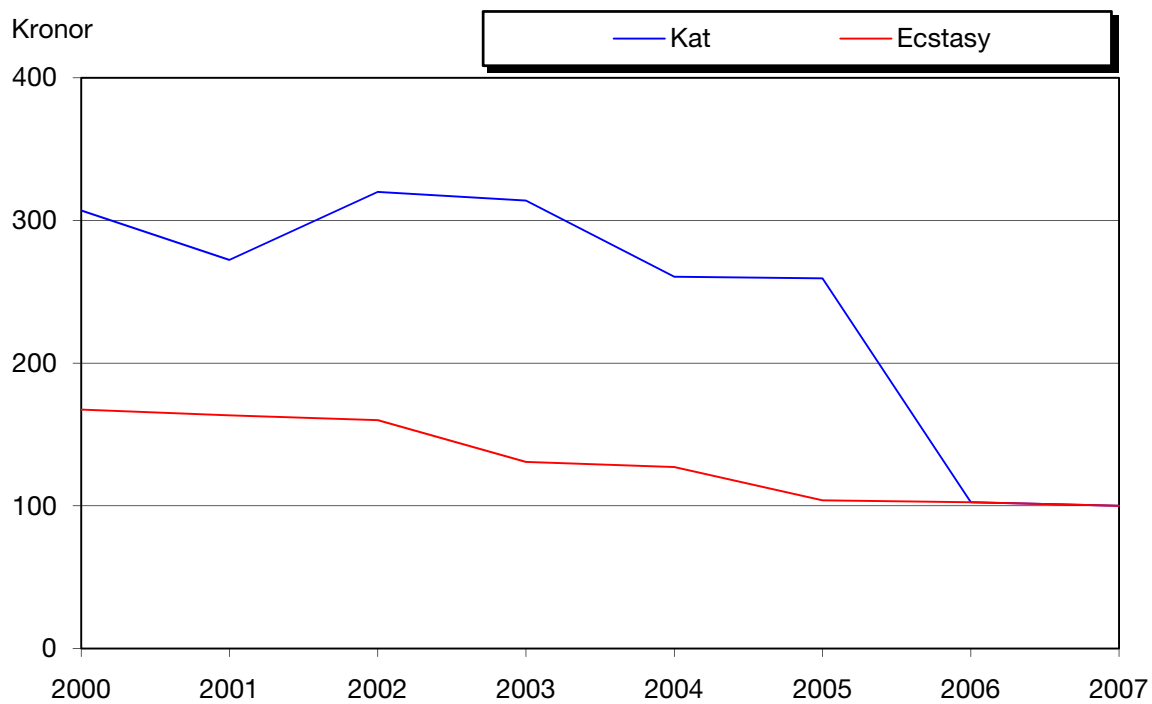
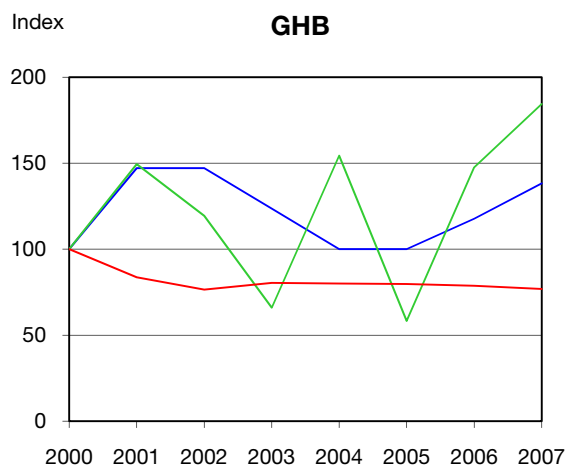
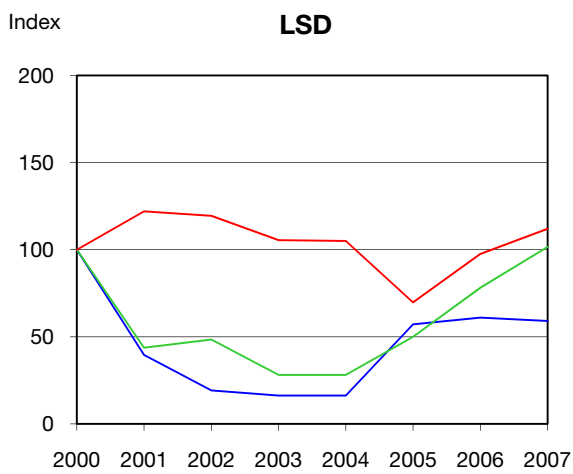
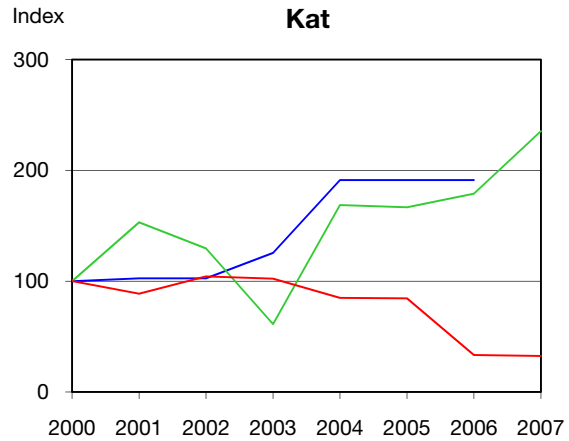
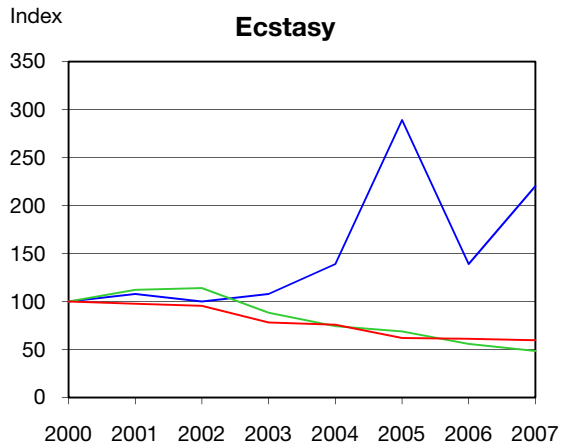


Diagram 8. Gatuprisutvecklingen i Sverige för kat och ecstasy. KPI-justerade medianpriser, kronor per knippe (kat) respektive tablett (ecstasy). 2000–2007.



— Volym — Frekvens — Pris

Diagram 9. Beslag i volym (antal tabletter/ecstasy, kilo/kat, antal tripper/LSD och liter/GHB) och frekvens (antal) respektive KPI-justerade gatupriser för ecstasy, kat, LSD och GHB. 2000–2007. Index 1988=100.

Regionala skillnader

I regel är priset på narkotiska preparat lägre i storstäder än i övriga riket, och lägre i de södra delarna av landet än i de norra. Detta förefaller rimligt med hänsyn till smuglingsvägar och befolkningstäthet; konsumenterna behöver vara tillräckligt många för att mer fungerande marknader ska uppstå. I län med högre priser är antalet prisrapporteringar ofta färre, vilket kan tolkas som att där droger är mera sällsynta är de normalt också dyrare (Guttormsson 2006).

Resultaten i tabellerna B, som jämför storstadslänen med varandra och med övriga riket, och C, som innehåller en regional uppdelning, ger emellertid inte en lika entydig generell bild. Det är i första hand amfetamin som är billigare i storstadslänen än i övriga län (tabell B) medan regionindelningen (tabell C) primärt indikerar högre narkotikapriser i norra Sverige.

Tabell B. Gatupriser för olika narkotikasorter i Skåne, Västra Götalands, Stockholms och övriga län samt antalet svar. Länspolismyndigheter. 2007.

	Enhet	Skåne		Västra Götaland		Stockholm		Övriga län	
		Antal svar ^{a)}	Pris	Antal svar ^{b)}	Pris	Antal svar ^{c)}	Pris	Antal svar ^{d)}	Pris
Amfetamin	kr / gram	2	150	2	160	2	210	34	250
Hasch	kr / gram	2	80	2	80	2	70	34	80
Ecstasy	kr / tablett	2	100	2	100	2	100	26	100
Marijuana	kr / gram	2	80	2	80	2	100	23	80
Kokain	kr / gram	2	800	2	800	2	700	21	800
Brunt heroin	kr / gram	2	550	2	1 000	–	–	15	1 000
Vitt heroin	kr / gram	–	–	1	1 000	2	1 650	14	1 500
GHB	kr / cl	–	–	2	30	–	–	8	30
LSD	kr / tripp	2	100	–	–	2	100	5	130
Kat	kr / knippe	2	130	–	–	–	–	5	100

a) Antalet inrapporteringar uppgick till totalt 2 av 2 möjliga.

b) Antalet inrapporteringar uppgick till totalt 2 av 2 möjliga.

c) Antalet inrapporteringar uppgick till totalt 2 av 2 möjliga.

d) Antalet inrapporteringar uppgick till totalt 34 av 36 möjliga.

Tabell C. Gatupriser för olika narkotikasorter i Sydsverige, Mellansverige och Norra Sverige samt antalet svar från länspolismyndigheterna. Storstadslänen (Skåne, Västra Götaland och Stockholm) ej inkluderade. 2007.

	Enhet	Sydsverige		Mellansverige		Norra Sverige	
		Antal svar ^{a)}	Pris	Antal svar ^{b)}	Pris	Antal svar ^{c)}	Pris
Amfetamin	kr / gram	12	250	15	200	7	300
Hasch	kr / gram	12	80	15	80	7	90
Ecstasy	kr / tablett	9	100	11	100	6	140
Marijuana	kr / gram	10	70	11	90	2	100
Kokain	kr / gram	8	900	12	800	1	1 000
Brunt heroin	kr / gram	6	1 000	7	1 000	2	2 500
Vitt heroin	kr / gram	3	700	10	1 500	1	2 000
GHB	kr / cl	1	40	4	30	3	40
LSD	kr / tripp	–	–	5	130	–	–
Kat	kr / knippe	2	100	3	130	–	–

a) Antalet inrapporteringar uppgick till totalt 12 av 12 möjliga.

b) Antalet inrapporteringar uppgick till totalt 15 av 16 möjliga.

c) Antalet inrapporteringar uppgick till totalt 7 av 8 möjliga.

Prisutvecklingen i storstadslänen för några preparat redovisas i diagram 10 och tabellerna 11–16. Den pristopp för hasch som rapporterades från Västra Götaland 2006 ser inte ut att ha resulterat i någon bestående prisökning, då priset nu uppges vara tillbaka på en något lägre nivå än innan trendbrottet. Priset på brunt heroin fortsätter sjunka något i såväl Skåne som i Västra Götaland. Den trend av kraftigt sjunkande pris på vitt heroin som tidigare rapporterats i Stockholm, bryts i och med årets prisuppgift, där priset ökat med drygt 50%, en ökning som skiljer sig från utvecklingen i Västra Götaland (Skåne har inte rapporterat något prisuppgift för vitt heroin). Man ska dock vara försiktig med att dra slutsatser från enstaka år och istället noga följa om utvecklingen står sig vid nästa mättillfälle.

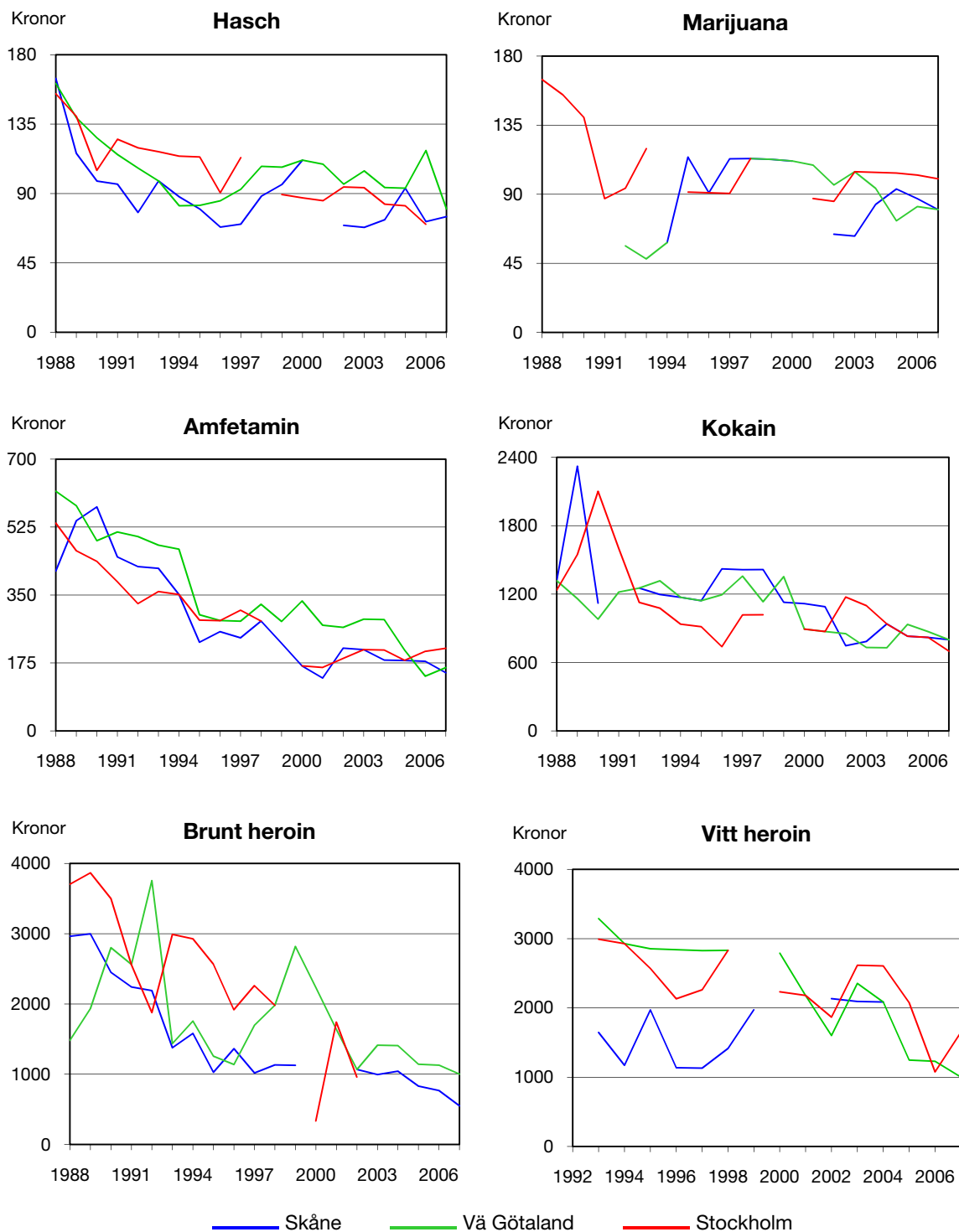


Diagram 10. Gatuprisutvecklingen för hasch, marijuana, amfetamin, kokain, brunt och vitt heroin i Skåne, Västra Götaland och Stockholm enligt länspolismyndigheterna. KPI-justerade medianpriser, kronor per gram. 1988–2007.

Sammanfattning och några kommentarer

Inom ramen för CANs rapporteringssystem om droger (CRD) har data samlats in sedan 1988 om gatupriserna för olika narkotiska preparat. Fram till och med 1999 bestod underlaget av uppgifter från kommunala polisrapportörer, men från och med 2000 är det data från de 21 länspolismyndigheterna som har använts. Som komplement till redovisningen av prisutvecklingen innehåller rapporten också information om polisens och tullens beslag av olika narkotiska preparat.

Prisminskningarna för hasch, amfetamin och brunt heroin tycks främst ha skett under 1990-talet och prisläget för hasch och brunt heroin har varit relativt stabilt under 2000-talet. Amfetaminpriset har dock fortsatt att sjunka något under 2000-talet, även om minskningstakten varit lägre än under 1990-talet. För kokain minskade priset fram till år 2002 men har därefter legat på ungefär samma nivå. Priset för vitt heroin sjönk vid millennieskiftet. Generellt kan sägas att jämfört med 1988 är priserna på dessa droger i stort sett halverade år 2007.

Priset på LSD och GHB tycks vara relativt oförändrat sedan mätningarna inleddes år 2000 medan priset på ecstasy och kat har sjunkit något. Prisuppgifterna om dessa ovanligare droger är dock få, varför trenderna bör tolkas försiktigt.

Sjunkande priser samtidigt som beslagen ökat i omfattning tyder på ett ökat inflöde av narkotika och en ökad tillgänglighet, såväl i ekonomiska som fysiska termer. En alternativ förklaring till fallande priser skulle kunna vara en minskad efterfrågan, vilket besvaras av marknaden med sänkta priser för att upprätthålla intresset. Att detta skulle vara fallet motsägs dock av att alla tillgängliga uppgifter pekar på att narkotikakonsumtionen är klart mer omfattande under 2000-talet jämfört med slutet av 1980-talet, även om 1990-talets ökning avstannat under 2000-talet och enligt vissa källor också sjunkit något.

Avslutningsvis kan det konstateras att det idag finns ett väl fungerande system för inhämtning av prisuppgifter rörande narkotika. I kombination med beslagsuppgifter kan prisinformationen utgöra en användbar indikator för att följa narkotikatillgängligheten. Att mäta hur tillgängligheten i sin tur påverkar konsumtionen är inte okomplicerat och forskningen på området är inte särskilt omfattande. Syftet med rapporten är inte heller att försöka väga betydelsen av utbud och efterfrågan mot varandra, utan att försöka beskriva utvecklingen av priset och tillgängligheten.

Referenser

Fender E och Nyström S (2008). *CANs rapporteringssystem om droger (CRD) – Tendenser vinterhalvåret 2007–2008*. Rapportserie nr 111. Stockholm: Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning.

Guttormsson U (2006). *Narkotikaprisutvecklingen i Sverige 1988–2005*. Rapportserie nr 94. Stockholm: Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning.

Konsumentprisindex (1980=100), fastställda tal. www.scb.se. Stockholm: Statistiska centralbyrån.

Rask L (2007). *CANs rapporteringssystem om droger. Tendenser under hösten 2006*. Stockholm: Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning.

Rikskriminalpolisen och Tullverket (2005). *Narkotikasituationen i Sverige – Årsrapport 2004*. Rapport 2005:6 RKP KUT. Stockholm: Rikskriminalpolisen och Tullverket.

UNODCCP (2000). *World Drug Report 2000*. Oxford: Oxford University Press.

UNODC (2006). *World Drug Report 2007*. United Nations Office On Drugs and Crime.

Bilaga

Tabell 1. Prisutvecklingen för hasch i ursprungliga samt KPI-justerade priser, antalet inkomna enkäter och antalet prissvar för hasch. Gatupriser i kronor per gram. 1988–2007.

	Inkomna enkäter	Antal svar	Pris-intervall	Ursprungl. priser		KPI-just. priser	
				Medel	Median	Medel	Median
1988	21	13	30–125	91	100	150	165
1989	42	33	50–100	84	85	130	131
1990	40	34	55–110	86	88	120	123
1991	35	33	45–110	84	85	108	109
1992	39	36	50–100	83	85	104	106
1993	41	35	60–175	89	90	106	108
1994	36	30	50–150	86	80	101	94
1995	39	29	60–150	88	90	101	103
1996	35	28	50–125	87	85	99	97
1997	30	21	50–150	86	80	97	90
1998	35	22	55–100	86	90	97	102
1999	32	23	60–150	95	90	107	101
2000	21	21	60–100	85	80	95	89
2001	42	39	60–100	84	80	92	87
2002	39	37	65–100	83	80	89	85
2003	42	41	65–100	84	80	88	84
2004	42	41	65–100	83	80	87	83
2005	42	41	60–100	83	80	86	83
2006	42	40	60–150	84	80	89	82
2007	40	40	60–100	81	80	81	80

Tabell 2. Prisutvecklingen för marijuana i ursprungliga samt KPI-justerade priser, antalet inkomna enkäter och antalet prissvar för marijuana. Gatupriser i kronor per gram. 1988–2007.

	Inkomna enkäter	Antal svar	Pris-intervall	Ursprungl. priser		KPI-just. priser	
				Medel	Median	Medel	Median
1988	21	2	90–100	95	95	156	156
1989	42	5	40–100	62	50	96	77
1990	40	5	50–100	77	85	108	119
1991	35	5	45–80	63	65	81	83
1992	39	6	40–80	53	45	66	56
1993	41	2	40–100	70	70	84	84
1994	36	4	40–50	46	48	54	56
1995	39	8	50–100	81	85	93	97
1996	35	8	50–100	79	80	90	91
1997	30	4	80–100	91	92	103	104
1998	35	6	75–100	96	100	109	113
1999	32	7	60–100	86	85	97	96
2000	21	10	30–120	70	68	78	76
2001	42	26	30–100	69	70	75	76
2002	39	24	30–100	65	70	69	75
2003	42	30	30–150	76	70	80	73
2004	42	32	30–150	77	72	80	75
2005	42	33	40–100	78	80	81	83
2006	42	28	50–100	77	80	78	82
2007	40	29	50–150	84	80	84	80

Tabell 3. Prisutvecklingen för amfetamin i ursprungliga samt KPI-justerade priser, antalet inkomna enkäter och antalet prissvar för amfetamin. Gatupriser i kronor per gram. 1988–2007.

	Inkomna enkäter	Antal svar	Pris-intervall	Ursprungl. priser		KPI-just. priser	
				Medel	Median	Medel	Median
1988	21	13	250–525	413	400	680	659
1989	42	33	200–1000	444	400	687	619
1990	40	31	250–800	419	400	587	560
1991	35	32	100–700	402	400	515	512
1992	39	33	160–600	366	350	458	438
1993	41	34	155–550	373	362	446	433
1994	36	22	100–550	314	300	368	351
1995	39	27	180–500	305	300	348	343
1996	35	26	100–500	294	275	334	313
1997	30	24	135–450	309	300	349	339
1998	35	23	190–375	283	300	320	340
1999	32	21	175–500	297	260	335	293
2000	21	21	100–450	266	250	297	279
2001	42	41	100–500	265	250	289	272
2002	39	37	100–500	268	250	286	267
2003	42	41	150–500	271	250	284	262
2004	42	41	150–500	267	250	278	261
2005	42	41	150–400	242	250	251	259
2006	42	39	125–400	240	250	246	256
2007	40	40	125–400	234	225	234	225

Tabell 4. Prisutvecklingen för kokain i ursprungliga samt KPI-justerade priser, antalet inkomna enkäter och antalet prissvar för kokain. Gatupriser i kronor per gram. 1988–2007.

	Inkomna enkäter	Antal svar	Pris-intervall	Ursprungl. priser		KPI-just. priser	
				Medel	Median	Medel	Median
1988	21	5	250–1250	820	800	1 350	1317
1989	42	10	500–2000	1 010	900	1 563	1392
1990	40	11	600–1500	1 114	1 200	1 560	1680
1991	35	7	900–1500	1 143	1 000	1 464	1281
1992	39	11	800–1150	959	1 000	1 201	1252
1993	41	15	500–1500	983	1 000	1 176	1197
1994	36	9	800–1200	961	1 000	1 125	1171
1995	39	13	700–1500	973	1 000	1 111	1142
1996	35	11	250–1500	995	1 000	1 131	1137
1997	30	6	900–1500	1 133	1 100	1 281	1244
1998	35	8	700–1500	1 000	950	1 132	1076
1999	32	4	1000–1250	1 112	1 100	1 254	1240
2000	21	10	600–1000	860	900	960	1005
2001	42	22	700–1200	914	1 000	996	1089
2002	39	23	700–1200	870	800	928	853
2003	42	26	600–1100	842	800	881	837
2004	42	26	600–1000	842	800	878	834
2005	42	29	400–1000	824	800	855	830
2006	42	29	600–1200	810	800	830	820
2007	40	27	600–1000	811	800	811	800

Tabell 5. Prisutvecklingen för heroin/brunt heroin ^{a)} i ursprungliga samt KPI-justerade priser, antalet inkomna enkäter och antalet prissvar för heroin/brunt heroin. Gatupriser i kronor per gram. 1988–2007.

	Inkomna enkäter	Antal svar	Pris-intervall	Ursprungl. priser		KPI-just. priser	
				Medel	Median	Medel	Median
1988	21	9	900–2500	1 689	1 700	2 782	2 800
1989	42	17	1000–2800	1 981	2 000	3 065	3 094
1990	40	20	1000–3000	2 010	2 000	2 815	2 801
1991	35	17	250–2500	1 862	2 000	2 385	2 562
1992	39	20	450–3000	1 782	1 875	2 231	2 348
1993	41	19	900–2500	1 653	1 500	1 978	1 795
1994	36	14	800–4500	2 032	1 750	2 380	2 049
1995	39	17	800–4500	1 997	2 000	2 281	2 284
1996	35	17	350–3750	1 420	1 350	1 614	1 535
1997	30	12	300–4800	1 720	1 250	1 945	1 414
1998	35	14	550–4000	1 521	1 375	1 722	1 557
1999	32	6	1000–2500	1 708	1 825	1 926	2 058
2000	21	13	300–3000	1 331	1 000	1 486	1 116
2001	42	28	800–3000	1 314	1 000	1 432	1 089
2002	39	28	600–3500	1 473	1 000	1 571	1 067
2003	42	26	600–2500	1 310	1 100	1 371	1 151
2004	42	25	600–2500	1 290	1 000	1 345	1 042
2005	42	22	500–2500	1 327	1 200	1 377	1 245
2006	42	24	300–2000	1 042	1 000	1 067	1 025
2007	40	19	500–3000	1 097	1 000	1 097	1 000

a) T o m 1990 efterfrågades "heroin", 1993–1997 efterfrågades "rökheroin" och 1991–1992 är frågeformuleringen inte känd.

Tabell 6 Prisutvecklingen för vitt heroin ^{a)} i ursprungliga samt KPI-justerade priser, antalet inkomna enkäter och antalet prissvar för vitt heroin. Gatupriser i kronor per gram. 1993–2007.

	Inkomna enkäter	Antal svar	Pris-intervall	Ursprungl. priser		KPI-just. priser	
				Medel	Median	Medel	Median
1993	41	22	1000–3000	2059	2375	2 464	2 842
1994	36	14	700–5 000	2289	2500	2 680	2 928
1995	39	13	1200–4500	2398	2250	2 739	2 570
1996	35	13	500–2500	1605	1750	1 824	1 989
1997	30	6	800–2500	1667	1600	1 885	1 810
1998	35	8	500–3000	1788	1875	2 025	2 123
1999	32	1	1750	1750	1750	1 973	1 973
2000	21	6	1500–3500	2267	2250	2 530	2 512
2001	42	10	1100–2500	1910	2000	2 081	2 179
2002	39	17	1000–3500	1953	1600	2 083	1 707
2003	42	20	800–3000	1935	2000	2 025	2 093
2004	42	20	800–3000	1805	2000	1 881	2 085
2005	42	20	600–3000	1565	1350	1 624	1 401
2006	42	21	800–2500	1467	1500	1 503	1 537
2007	40	17	600–2500	1 400	1 500	1 400	1 500

a) T o m 1997 efterfrågades "vanligt heroin" (respektive "rökheroin").

Tabell 7. Prisutvecklingen för LSD i ursprungliga samt KPI-justerade priser, antalet inkomna enkäter och antalet prissvar för LSD. Gatupriser i kronor per tripp. 2000–2007.

	Inkomna enkäter	Antal svar	Pris-intervall	Ursprungl. priser		KPI-just. priser	
				Medel	Median	Medel	Median
2000	21	9	50–200	103	80	115	89
2001	42	15	50–130	87	100	95	109
2002	39	16	50–150	96	100	102	107
2003	42	14	50–100	80	90	84	94
2004	42	10	50–100	82	90	85	94
2005	42	4	50–70	60	60	62	62
2006	42	4	70–100	85	85	87	87
2007	40	9	70–150	104	100	104	100

Tabell 8. Prisutvecklingen för GHB i ursprungliga samt KPI-justerade priser, antalet inkomna enkäter och antalet prissvar för GHB. Gatupriser i kronor per cl. 2000–2007.

	Inkomna enkäter	Antal svar	Pris-intervall	Ursprungl. priser		KPI-just. priser	
				Medel	Median	Medel	Median
2000	21	13	20–50	36	35	40	39
2001	42	18	25–50	34	30	37	33
2002	39	16	20–50	33	28	35	30
2003	42	14	20–50	31	30	32	31
2004	42	16	20–50	34	30	35	31
2005	42	11	20–50	33	30	34	31
2006	42	9	25–50	32	30	33	31
2007	40	10	25–150	44	30	44	30

Tabell 9. Prisutvecklingen för ecstasy i ursprungliga samt KPI-justerade priser, antalet inkomna enkäter och antalet prissvar för ecstasy. Gatupriser i kronor per tablett. 2000–2007.

	Inkomna enkäter	Antal svar	Pris-intervall	Ursprungl. priser		KPI-just. priser	
				Medel	Median	Medel	Median
2000	21	19	80–250	159	150	177	167
2001	42	40	80–200	144	150	157	163
2002	39	36	100–200	137	150	146	160
2003	42	41	60–200	130	125	136	131
2004	42	40	60–200	122	122	127	127
2005	42	41	60–150	108	100	112	104
2006	42	30	50–150	104	100	107	102
2007	40	32	50–200	106	100	106	100

Tabell 10. Prisutvecklingen för kat i ursprungliga samt KPI-justerade priser, antalet inkomna enkäter och antalet prissvar för kat. Gatupriser i kronor per knippa (marduuf). 2000–2007.

	Inkomna enkäter	Antal svar	Prisintervall	Ursprungl. priser		KPI-just. priser	
				Medel	Median	Medel	Median
2000	21	4	200–325	269	275	300	307
2001	42	7	200–300	243	250	265	272
2002	39	6	250–450	333	300	355	320
2003	42	5	250–400	300	300	314	314
2004	42	5	250–300	270	250	281	261
2005	42	1	250	250	250	259	259
2006	42	5	50–200	125	100	128	102
2007	40	7	100–400	164	100	164	100

Tabell 11. Prisutvecklingen för hasch i ursprungliga samt KPI-justerade medianpriser samt antalet prissvar för hasch i storstadslänen. 1988–2007.

	Skåne			Västra Götaland			Stockholm		
	Antal svar	Ursp priser	KPI-priser	Antal svar	Ursp priser	KPI-priser	Antal svar	Ursp priser	KPI-priser
1988	1	100	165	2	98	161	3	100	165
1989	5	75	116	4	90	139	8	100	155
1990	4	70	98	4	90	126	9	100	140
1991	3	75	96	3	90	115	8	82	105
1992	6	62	78	4	85	106	7	100	125
1993	6	82	98	4	82	98	8	100	120
1994	5	75	88	4	70	82	5	100	117
1995	5	70	80	4	72	82	9	100	114
1996	5	60	68	5	75	85	5	100	114
1997	4	62	70	4	82	93	2	80	90
1998	4	78	88	2	95	108	4	100	113
1999	5	85	96	2	95	107	–	–	–
2000	1	100	112	1	100	112	1	80	89
2001	–	–	–	2	100	109	2	80	87
2002	1	65	69	2	90	96	2	80	85
2003	2	65	68	2	100	105	2	90	94
2004	2	70	73	2	90	94	2	90	94
2005	2	90	93	2	90	93	2	80	83
2006	2	70	72	2	115	118	2	80	82
2007	2	75	75	2	80	80	2	70	70

Tabell 12. Prisutvecklingen för marijuana i ursprungliga samt KPI-justerade medianpriser samt antalet prissvar för marijuana i storstadslänen. 1988–2007.

	Skåne			Västra Götaland			Stockholm		
	Antal svar	Ursp priser	KPI-priser	Antal svar	Ursp priser	KPI-priser	Antal svar	Ursp priser	KPI-priser
1988	–	–	–	0	–	–	1	100	165
1989	–	–	–	0	–	–	2	100	155
1990	–	–	–	0	–	–	1	100	140
1991	–	–	–	0	–	–	4	68	87
1992	–	–	–	1	45	56	2	75	94
1993	–	–	–	1	40	48	1	100	120
1994	1	50	59	1	50	59	–	–	–
1995	2	100	114	0	–	–	5	80	91
1996	2	80	91	2	75	85	1	80	91
1997	1	100	113	0	–	–	1	80	90
1998	2	100	113	2	100	113	1	100	113
1999	3	100	113	1	100	113	–	–	–
2000	1	100	112	1	100	112	1	–	–
2001	–	–	–	2	100	109	2	80	87
2002	1	60	64	2	90	96	2	80	85
2003	2	60	63	2	100	105	2	100	105
2004	2	80	83	2	90	94	2	100	104
2005	2	90	93	1	70	73	2	100	104
2006	2	85	87	1	80	82	2	100	102
2007	2	80	80	2	80	80	2	100	100

Tabell 13. Prisutvecklingen för amfetamin i ursprungliga samt KPI-justerade medianpriser samt antalet prissvar för amfetamin i storstadslänen. 1988–2007.

	Skåne			Västra Götaland			Stockholm		
	Antal svar	Ursp priser	KPI-priser	Antal svar	Ursp priser	KPI-priser	Antal svar	Ursp priser	KPI-priser
1988	1	250	412	2	375	618	4	325	535
1989	5	350	541	4	375	580	8	300	464
1990	4	412	577	4	350	490	8	312	437
1991	3	350	448	3	400	512	7	300	384
1992	4	338	423	4	400	501	8	262	328
1993	3	350	419	4	400	479	7	300	359
1994	5	300	351	3	400	468	4	300	351
1995	5	200	228	4	262	299	7	250	286
1996	5	225	256	5	250	284	4	250	284
1997	4	212	240	4	250	283	2	275	311
1998	4	250	283	2	288	326	4	250	283
1999	5	200	225	2	250	282	–	–	–
2000	1	150	167	1	300	335	1	150	167
2001	2	125	136	2	250	272	2	150	163
2002	1	200	213	2	250	267	2	175	187
2003	2	200	209	2	275	288	2	200	209
2004	2	175	182	2	275	287	2	200	208
2005	2	175	182	2	200	208	2	175	182
2006	2	175	179	2	138	141	1	200	205
2007	2	150	150	2	163	163	2	213	213

Tabell 14. Prisutvecklingen för kokain i ursprungliga samt KPI-justerade median-priser samt antalet prissvar för kokain i storstadslänen. 1988–2007.

	Skåne			Västra Götaland			Stockholm		
	Antal svar	Urspr priser	KPI-priser	Antal svar	Urspr priser	KPI-priser	Antal svar	Urspr priser	KPI-priser
1988	1	800	1317	1	800	1317	2	750	1235
1989	3	1 500	2321	2	750	1160	3	1 000	1547
1990	2	800	1120	3	700	980	5	1 500	2101
1991	0			1	950	1217	5	1 250	1601
1992	1	1 000	1252	3	1 000	1252	5	900	1127
1993	3	1 000	1197	4	1 100	1316	6	900	1077
1994	3	1 000	1171	3	1 000	1171	3	800	937
1995	2	1 000	1142	3	1 000	1142	6	800	914
1996	3	1 250	1421	4	1 050	1194	3	650	739
1997	2	1 250	1414	2	1 200	1357	1	900	1018
1998	2	1 250	1415	2	1 000	1132	3	900	1019
1999	3	1 000	1127	1	1 200	1353	0		
2000	1	1000	1116	1	800	893	1	800	893
2001	1	1000	1089	2	800	872	2	800	872
2002	1	700	747	2	800	853	2	1100	1173
2003	2	750	785	2	700	732	2	1050	1099
2004	2	900	938	2	700	730	2	900	938
2005	2	800	830	1	900	934	2	800	830
2006	2	800	820	1	850	871	1	800	820
2007	2	800	800	2	800	800	2	700	700

Tabell 15. Prisutvecklingen för heroin/brunt heroin ^{a)} i ursprungliga samt KPI-justerade medianpriser samt antalet prissvar för heroin/brunt heroin i storstadslä-
nen. 1988–2007.

	Skåne			Västra Götaland			Stockholm		
	Antal	Ursp- svar	KPI- priser	Antal	Ursp- svar	KPI- priser	Antal	Ursp- svar	KPI- priser
1988	1	1 800	2964	1	900	1482	3	2 250	3705
1989	4	1 938	2998	2	1 250	1934	8	2 500	3868
1990	4	1 750	2451	2	2 000	2801	8	2 500	3501
1991	3	1 750	2241	1	2 000	2562	8	2 000	2562
1992	5	1 750	2191	3	3 000	3756	7	1 500	1878
1993	3	1 150	1376	4	1 200	1436	8	2 500	2991
1994	3	1 350	1581	3	1 500	1757	4	2 500	2928
1995	3	900	1028	3	1 100	1256	7	2 250	2570
1996	5	1 200	1364	3	1 000	1137	6	1 688	1919
1997	4	900	1018	2	1 500	1696	1	2 000	2262
1998	5	1 000	1132	2	1 750	1982	4	1 750	1982
1999	3	1 000	1127	1	2 500	2819	0		
2000	–	–	–	1	2 000	2232	1	300	335
2001	–	–	–	2	1 500	1634	2	1 600	1743
2002	1	1 000	1 067	2	1 000	1 067	2	900	960
2003	2	950	994	2	1 350	1 413	–	–	–
2004	2	1 000	1 042	2	1 350	1 407	–	–	–
2005	2	800	830	2	1 100	1 142	–	–	–
2006	2	750	768	2	1 100	1 127	–	–	–
2007	2	550	550	2	1 000	1 000	–	–	–

a) T o m 1990 efterfrågades "heroin", 1993–1997 efterfrågades "rökheroin" och 1991–1992 är fråge-
formuleringen inte känd.

Tabell 16. Prisutvecklingen för vitt heroin ^{a)} i ursprungliga samt KPI-justerade medianpriser samt antalet prissvar för vitt heroin i storstadslänen. 1993–2007.

	Skåne			Västra Götaland			Stockholm		
	Antal	Ursp- svar	KPI- priser	Antal	Ursp- svar	KPI- priser	Antal	Ursp- svar	KPI- priser
1993	6	1 375	1645	2	2 750	3291	9	2 500	2991
1994	5	1 000	1171	3	2 500	2928	3	2 500	2928
1995	1	1 725	1970	2	2 500	2855	7	2 250	2570
1996	2	1 000	1137	3	2 500	2842	5	1 875	2131
1997	2	1 000	1131	2	2 500	2827	1	2 000	2262
1998	2	1 250	1415	1	2 500	2831	4	2 500	2831
1999	1	1 750	1973	–	–	–	–	–	–
2000	–	–	–	1	2 500	2791	1	2 000	2232
2001	–	–	–	2	2 000	2179	2	2 000	2179
2002	1	2 000	2133	2	1 500	1600	2	1 750	1867
2003	2	2 000	2093	2	2 250	2354	2	2 500	2616
2004	–	–	–	2	2 000	2085	2	2 500	2606
2005	–	–	–	1	1 200	1245	2	2 000	2076
2006	–	–	–	1	1 200	1230	2	1 050	1076
2007	–	–	–	1	1 000	1000	2	1 650	1650

a) T o m 1997 efterfrågades "vanligt heroin" (respektive "rökheroin").

Tabell 17. Gatuprisutvecklingen i USA, Sverige samt Västeuropa för kokain samt heroin. Inflationsjusterade medelvärden för Västeuropa ^{a)} och USA i 2005 års penningvärden, KPI-justerade medianvärden i 2006 års penningvärde för Sverige. Index 1990 = 100. 1988–2006.

	Heroinpriser per gram						Kokainpriser per gram					
	USA (usd)		Västeuropa (euro)		Sverige (sek)		USA (usd)		Västeuropa (euro)		Sverige (sek)	
	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.
1988	–	–	230	117	2 732	100	–	–	154	117	1 286	78
1989	–	–	188	96	3 020	110	–	–	128	97	1 359	83
1990	433	100	196	100	2 733	100	284	100	132	100	1 640	100
1991	413	95	165	84	2 500	91	262	92	127	96	1 250	76
1992	385	89	149	76	2 291	84	245	86	120	91	1 222	75
1993	374	86	116	59	1 752	64	205	72	113	86	1 168	71
1994	277	64	123	63	2 000	73	186	65	117	89	1 143	70
1995	259	60	110	56	2 229	82	174	61	109	83	1 115	68
1996	219	51	110	56	1 498	55	162	57	98	74	1 109	68
1997	190	44	95	48	1 380	50	150	53	94	71	1 214	74
1998	201	46	96	49	1 519	56	154	54	94	71	1 050	64
1999	165	38	91	46	2 008	73	142	50	93	70	1 210	74
2000	148	34	76	39	1 089	40	151	53	84	64	980	60
2001	125	29	71	36	1 063	39	111	39	90	68	1 063	65
2002	98	23	70	36	1 041	38	96	34	81	61	833	51
2003	127	29	65	33	1 123	41	82	29	77	58	817	50
2004	162	37	62	32	1 017	37	93	33	73	55	814	50
2005	201	46	59	30	1 215	44	107	38	71	54	810	49
2006	–	–	56	29	1 000	37	–	–	67	51	800	49

a) Västeuropas siffror är populationsvägda medelvärden från Belgien, Danmark, Finland, Frankrike, Grekland, Irland, Island, Italien, Luxemburg, Nederländerna, Norge, Portugal, Schweiz, Spanien, Storbritannien, Sverige, Tyskland och Österrike.

Tabell 18. Cannabisbeslag av tull och polis i antal och mängd (rullande treårsmedianvärden), KPI-justerade gatupriser för hasch (kronor per gram) samt indexering av beslag och priser. Index 1988=100. 1988–2007.

	Kilo	Kilo, 3-års- median ^{a)}	Antal	Median- priser	Kilo, index	Antal, index	Priser, index
1988	423	470	4 406	165	100	100	100
1989	470	470	4 896	131	100	111	80
1990	601	601	5 321	123	128	121	75
1991	639	601	5 328	109	128	121	66
1992	376	563	4 964	106	120	113	65
1993	563	457	3 948	108	97	90	65
1994	457	527	3 838	94	112	87	57
1995	527	457	3 852	103	97	87	62
1996	287	527	3 557	97	112	81	59
1997	660	496	4 545	90	106	103	55
1998	496	660	5 061	102	141	115	62
1999	1 191	1191	5 989	101	254	136	62
2000	1 241	1191	6 050	89	254	137	54
2001	739	817	6 935	87	174	157	53
2002	817	817	7 397	85	174	168	52
2003	980	876	8 247	84	186	187	51
2004	876	980	8 102	83	209	184	51
2005	1 452	1014	8 345	83	216	189	50
2006	1 014	1379	9 365	82	294	213	50
2007	1 379		7 485	80		170	49

a) Treårsmedianen för till exempel 2001 är beräknad som medianen för värdena 2000, 2001 och 2002.

Tabell 19. Amfetaminbeslag av tull och polis i antal och mängd (rullande treårsmedianvärden), KPI-justerade gatupriser för amfetamin (kronor per gram) samt indexeringar av beslag och priser. Index 1988=100. 1988–2007.

	Kilo	Kilo, 3-års- median ^{a)}	Antal	Median- priser	Kilo, index	Antal, index	Priser, index
1988	98	104	1965	659	100	100	100
1989	104	104	2572	619	100	131	94
1990	108	104	2889	560	100	147	85
1991	104	108	2851	512	104	145	78
1992	121	121	3538	438	116	180	67
1993	142	142	4288	433	137	218	66
1994	210	210	4359	351	202	222	53
1995	279	210	4386	343	202	223	52
1996	127	186	4199	313	179	214	47
1997	186	135	4639	339	130	236	52
1998	135	135	4859	340	130	247	52
1999	124	124	5073	293	119	258	45
2000	108	124	4978	279	119	253	42
2001	240	240	5837	272	231	297	41
2002	350	350	6922	267	337	352	40
2003	354	354	6972	262	340	355	40
2004	457	457	6977	261	439	355	40
2005	464	457	6887	259	439	350	39
2006	422	422	6842	256	406	348	39
2007	343		6962	225		330	34

a) Treårsmedianen för till exempel 2001 är beräknad som medianen för värdena 2000, 2001 och 2002.

Tabell 20. Kokainbeslag av tull och polis i antal och mängd (rullande treårsmedi-anvärden), KPI-justerade priser för kokain (kronor per gram) samt indexeringar av beslag och priser. Index 1988=100. 1988–2007.

	Kilo	Kilo, 3-års- median ^{a)}	Antal	Median- priser	Kilo, index	Antal, index	Priser, index
1988	6	5	78	1317	100	100	100
1989	5	6	101	1392	141	129	106
1990	9	9	80	1680	193	103	128
1991	226	61	84	1281	1327	108	97
1992	61	61	128	1252	1327	164	95
1993	14	29	117	1197	629	150	91
1994	29	14	114	1171	298	146	89
1995	4	18	64	1142	392	82	87
1996	18	18	107	1137	392	137	86
1997	34	19	116	1244	404	149	94
1998	19	34	172	1076	740	221	82
1999	420	50	346	1240	1090	444	94
2000	50	50	405	1005	1090	519	76
2001	39	41	328	1089	894	421	83
2002	41	41	440	853	894	564	65
2003	42	41	545	837	894	699	64
2004	29	34	524	834	741	672	63
2005	34	34	546	830	741	700	63
2006	1358	39	772	820	850	990	62
2007	39		725	800		929	61

a) Treårsmedianen för till exempel 2001 är beräknad som medianen för värdena 2000, 2001 och 2002.

Tabell 21. Heroinbeslag av tull och polis i antal och mängd (rullande treårsmedianvärden), KPI-justerade gatupriser för brunt heroin ^{a)} (kronor per gram) samt indexeringar av beslag och priser. Index 1988=100. 1988–2007.

	Kilo	Kilo, 3-års- median ^{b)}	Antal	Median- priser	Kilo, index	Antal, index	Priser, index
1988	9	9	294	2800	100	100	100
1989	9	9	319	3094	105	109	111
1990	12	11	445	2801	123	151	100
1991	11	12	608	2562	132	207	91
1992	25	22	645	2348	246	219	84
1993	22	22	723	1795	246	246	64
1994	21	22	663	2049	246	226	73
1995	31	26	805	2284	295	274	82
1996	26	26	780	1535	295	265	55
1997	12	26	833	1414	295	283	50
1998	71	64	1285	1557	721	437	56
1999	64	64	1244	2058	721	423	73
2000	30	32	1264	1116	360	430	40
2001	32	32	1271	1089	360	432	39
2002	59	32	1052	1067	360	358	38
2003	13	34	1057	1151	383	360	41
2004	34	19	900	1042	214	306	37
2005	19	34	804	1245	383	273	44
2006	103	30	800	1025	338	272	37
2007	30		871	1000		296	36

a) T o m 1990 efterfrågades "heroin", 1993–1997 efterfrågades "rökheroin" och 1991–1992 är frågeformuleringen inte känd.

b) Treårsmedianen för till exempel 2001 är beräknad som medianen för värdena 2000, 2001 och 2002.

Tabell 22. Katbeslag av tull och polis i antal och mängd (rullande treårsmedianvärden), KPI-justerade gatupriser för kat (kronor per knippe) samt indexeringar av beslag och priser. Index 2000=100. 2000–2007.

	Kilo	Kilo, 3-års- median ^{a)}	Antal	Median- priser	Kilo, index	Antal, index	Priser, index
2000	1777	3373	186	307	100	100	100
2001	3463	3463	285	272	103	153	89
2002	4234	3463	241	320	103	130	104
2003	548	4234	114	314	126	61	102
2004	9301	6451	314	261	191	169	85
2005	6451	6452	310	259	191	167	85
2006	6452	6452	333	102	191	179	33
2007	8138		438	100		235	33

a) Treårsmedianen för till exempel 2001 är beräknad som medianen för värdena 2000, 2001 och 2002.

Tabell 23. Ecstasybeslag av tull och polis i antal och mängd (rullande treårsmedianvärden), KPI-justerade gatupriser för ecstasy (kronor per tablett) samt indexering av beslag och priser. Index 2000=100. 2000–2007.

	Tab-letter	Tabl, 3-års-median ^{a)}	Antal beslag	Median-priser	Tabletter, index	Antal, index	Priser, index
2000	184281	89571	553	167	100	100	100
2001	89571	96577	621	163	108	112	98
2002	96577	89571	631	160	100	114	96
2003	69649	96577	489	131	108	88	78
2004	258877	124551	411	127	139	74	76
2005	124551	258877	381	104	289	69	62
2006	291385	124551	309	102	139	56	61
2007	103130		268	100		48	60

a) Treårsmedianen för till exempel 2001 är beräknad som medianen för värdena 2000, 2001 och 2002.

Tabell 24. LSD-beslag av tull och polis i antal och mängd (rullande treårsmedianvärden), KPI-justerade gatupriser för LSD (kronor per tripp) samt indexering av beslag och priser. Index 2000=100. 2000–2007.

	Trip-per	Tripp, 3-års-median ^{a)}	Antal beslag	Median-priser	Tripper, index	Antal, index	Priser, index
2000	1804	1592	64	89	100	100	100
2001	629	629	28	109	40	44	122
2002	305	305	31	107	19	48	119
2003	251	258	18	94	16	28	105
2004	258	258	18	94	16	28	105
2005	4179	909	32	62	57	50	70
2006	909	970	50	87	61	78	98
2007	970		65	100		102	112

a) Treårsmedianen för till exempel 2001 är beräknad som medianen för värdena 2000, 2001 och 2002.

Tabell 25. GHB-beslag av tull och polis i antal och mängd (rullande treårsmedianvärden), KPI-justerade gatupriser för GHB (kronor per cl) samt indexering av beslag och priser. Index 2000=100. 2000–2007.

	Liter	Liter, 3-års-median ^{a)}	Antal beslag	Median-priser	Liter, index	Antal, index	Priser, index
2000	17	17	103	39	100	100	100
2001	47	25	154	33	147	150	84
2002	25	25	123	30	147	119	76
2003	21	21	68	31	124	66	80
2004	17	17	159	31	100	154	80
2005	6	17	60	31	100	58	80
2006	27	20	152	31	118	148	79
2007	20		190	30		184	77

a) Treårsmedianen för till exempel 2001 är beräknad som medianen för värdena 2000, 2001 och 2002.

Tidigare rapporter

- Nr 65** Narkotikamissbruk och marginalisering. MAX-projektet, slutrapport
- Nr 66** Mönstrandens drogvanor 2001
- Nr 67** Skolelevers drogvanor 2001
- Nr 68** Drogutvecklingen i Sverige. Rapport 2002
- Nr 69** Skolelevers drogvanor 2002
- Nr 70** Svenska elevers drogvanor från sexan till nian
- Nr 71** Drogutvecklingen i Sverige. Rapport 2003
- Nr 72** Spelmissbruk bland ungdomar
- Nr 73** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser under våren 2003
- Nr 74** Mönstrandens drogvanor 2002
- Nr 75** Ungdomars drogvanor 1994–2003. Intervjuer med 16–24-åringar
- Nr 76** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser under hösten 2003
- Nr 77** Skolelevers drogvanor 2003
- Nr 78** Mönstrandens drogvanor 2003
- Nr 79** Uppföljning och utvärdering av insatserna mot svartsprit
- Nr 80** Narkotikaprisutvecklingen i Sverige 1988–2003
- Nr 81** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser under våren 2004
- Nr 82** Drogutvecklingen i Sverige – Rapport 2004
- Nr 83** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser under hösten 2004
- Nr 84** Skolelevers drogvanor 2004
- Nr 85** Narkotikaprisutvecklingen i Sverige 1988–2004
- Nr 86** Mönstrandens drogvanor 2004
- Nr 87** Drogvanor i gymnasiet år 2, 2004
- Nr 88** Alkohol- och narkotikamissbruk bland invandrare
- Nr 89** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser under våren 2005
- Nr 90** Skolelevers drogvanor 2005
- Nr 91** Drogutvecklingen i Sverige 2005
- Nr 92** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser under hösten 2005
- Nr 93** Drug Trends in Sweden 2005
- Nr 94** Narkotikaprisutvecklingen i Sverige 1988–2005
- Nr 95** Mönstrandens drogvanor 2005
- Nr 96** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser vinterhalvåret 2005–2006
- Nr 97** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser i Göteborg vinterhalvåret 2005–2006
- Nr 98** Drogutvecklingen i Sverige 2006
- Nr 99** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser sommarhalvåret 2006
- Nr 100** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser i Göteborg sommarhalvåret 2006
- Nr 101** Kartläggning av narkotikapolitiska handlingsplaner i kommuner och stadsdelar
- Nr 102** Narkotikaprisutvecklingen i Sverige 1988–2006
- Nr 103** Skolelevers drogvanor 2006
- Nr 104** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser vinterhalvåret 2006–2007
- Nr 105** Mönstrandens drogvanor 2006
- Nr 106** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser i Göteborg vinterhalvåret 2006–2007
- Nr 107** Drogutvecklingen i Sverige 2007
- Nr 108** Skolelevers drogvanor 2007
- Nr 109** Kokain – ett uppmärksammat problem
- Nr 110** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser sommarhalvåret 2007
- Nr 111** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser vinterhalvåret 2007–2008

Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning, CAN, har till uppgift att sprida information om alkohol, narkotika och andra droger till alla som arbetar inom drogområdet. Det gör vi genom att samla in och bearbeta fakta som vi sedan sprider via olika publikationer, kurser, konferenser och webbplatser samt via vårt bibliotek.



Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning
Box 70412, 107 25 Stockholm, Klara Norra Kyrkogata 34,
Tel 08-412 46 00 Fax 08-10 46 41, e-post can@can.se, www.can.se