

# Narkotikaprisutvecklingen i Sverige 1988–2024

CAN Rapport 233

Ulf Guttormsson





## Förord

Den här rapporten beskriver utvecklingen av gatu- och grossistpriser för olika narkotikasorter. Sedan 1988 finns gatupriser insamlade för cannabis, amfetamin, kokain och heroin. Därefter har ytterligare narkotikasorter adderats. Grossistpriser på narkotika följs från 2010. Sedan 2017 bevakas även gatupriser på insmugglad alkohol och tobak, detta eftersom anskaffningen av sådana varor följs i CAN:s Monitormätningar.

Narkotikaprisuppgifterna som CAN samlar in via rapportörer från Polismyndigheten utgör en indikator i Folkhälsomyndighetens uppföljning av regeringens ANDTS-strategi och redovisas i *Indikatorlabbet*. Data rapporteras även till FN (UNODC) och EU (EUDA). Informationen utgör därmed en pusselbit i att analysera narkotikamarknaden, såväl nationellt som internationellt.

Nytt i årets rapport är en första jämförelse med de priser som förekommer på två handelsplatser på darkweb, *Flugsvamp 4.0* och *Archetyp market*. Denna information är insamlad i januari 2025. Ytterligare tre sådana insamlingar planeras under året och kommer att sammanställas i en publikation under 2026.

Information om drogpriserna har lämnats av rapportörer från Sveriges 27 polisområden och CAN vill här passa på att tacka dessa. Undersökningen, liksom denna rapport, har finansierats genom statsbidrag från Socialdepartementet.

CAN, Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning, är ett nationellt kompetenscentrum som tar fram och sprider kunskap om alkohol, narkotika, dopning, tobak och spel om pengar. Vi följer konsumtions- och skadeutvecklingen genom undersökningar och forskning. Myndigheter och organisationer använder kunskap från oss som underlag för beslut och insatser. Vi är en del av civilsamhället och i vår styrelse finns representanter från våra medlemsorganisationer. I styrelsen finns även olika myndigheter representerade.

Stockholm, maj 2025

Charlotta Rehnman

Direktör CAN



# Innehåll

Sammanfattning.....	4
English summary.....	5
Material och metod .....	7
Datainsamlingen .....	7
Rapportörerna.....	7
Gatupriser.....	8
Grossistpriser .....	8
Medianpriser .....	8
Realpriser .....	9
Sverigepriser .....	9
Viktning .....	9
Narkotikans kvalitet.....	10
Validering av prisuppgifterna.....	11
Resultat .....	15
Narkotikaförekomst .....	15
Gatupriser.....	17
Grossistpriser .....	26
Smugglad alkohol och tobak.....	27
Referenser .....	30
Bilaga 1: Regioner och polisområden 2024 .....	32
Bilaga 2: Distanshandelspriser 2025 .....	33
Gatupriser.....	34
Grossistpriser .....	36
Summering distanshandelspriser .....	38
Bilaga 3: Tabellbilaga i Excel på can.se	

## Citera gärna publikationen som:

Guttormsson U. Narkotikaprisutvecklingen i Sverige 1988–2024. Stockholm: Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning (CAN); 2025. Rapport 233.

## Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning, CAN

ISSN 0283-1198  
ISBN 978-91-7278-373-7  
urn urn:nbn:se:can-2025-1



## Sammanfattning

Sedan 1988 har CAN samlat in uppgifter om gatuprisutvecklingen för ett antal narkotikasorter. Med gatupris avses priset vid köp av små mängder i konsumentled. Sedan 2010 följs även priser för handel med större partier, det vill säga grossistpriser. Datainsamlingen görs två gånger per år via en webbenkät riktad till rapportörer i Sveriges 27 polisområden. År 2024 var svarsbortfallet högre än vanligt, men underlaget bedöms ändå hålla tillräckligt god kvalitet.

Det kan konstateras att gatupriset på många narkotikasorter idag är historiskt lågt. Exempelvis kostade amfetamin 200 kronor per gram 2024, vilket är en femtedel av prisnivån i slutet av 1980-talet, när reala (inflationsjusterade) priser jämförs (i nominella priser handlar det om en halvering). Realpriset på heroin har fallit lika kraftigt medan kokainpriset halverats under perioden. Även cannabis (hasch och marijuana) uppvisar prisnedgångar, om än inte lika konsekvent nedåtgående, vilket sannolikt hänger samman med haltökningar.

Vissa geografiska prisskillnader kan ses. Narkotika är generellt billigare i storstadslän jämfört med icke storstadslän. Gatupriserna är också lägre i Sydsverige, i synnerhet i jämförelse med norra Sverige. Under 2000-talet har dock vissa minskningar av de geografiska skillnaderna inträffat, framför allt genom att priserna sjunkit i områden där de tidigare varit högre. En tolkning av tendensen med utjämnade prisskillnader är att narkotikatillgängligheten i viss mån har ökat runt om i landet under 2000-talet.

Sedan 2020 har en rad omvärldshändelser inträffat som torde kunnat medföra öknings av gatupriserna. Exempel på sådana händelser är pandemin med åtföljande rese- och transportrestriktioner, avlyssnad kommunikation mellan kriminella, allmänna kostnadsökningar till följd av en ökad inflationstakt, samt den försämrade kronkursen. Utöver detta har narkotikabeslagen varit särskilt omfattande senare år, samtidigt som konfliktnivån mellan kriminella nätverk varit hög. När 2024 års prisbild jämförs med den för det mera opåverkade året 2019 är det dock svårt att se några uppenbara öknings av priserna. Om hänsyn tas till inflationen har priserna i realiteten sjunkit. Narkotikamarknaden framstår därmed som tämligen motståndskraftig i relation till dessa händelser.

I princip all narkotika som används i Sverige importeras. Sedan 2010 har grossistpriserna för hasch, marijuana, amfetamin, kokain, brunt heroin och ecstasy följts. I grova drag är gatupriset tre gånger högre jämfört med grossistpriset, även om det varierar beroende på narkotikasort. Med hänsyn tagen till inflationen har grossistpriserna fallit med i genomsnitt en tredjedel sedan 2019. Utöver stor konkurrens på den svenska marknaden kan alltså även sjunkande grossistpriser ha bidragit till prisfallen under de senaste fem åren.



## English summary

Since 1988, CAN has been collecting information on the development of street prices for a number of different kinds of narcotics. ‘Street price’ refers to the price when purchasing small amounts as a consumer. Since 2010, the prices for transactions with larger batches, i.e., wholesaler prices, are also collected. Data collection is performed twice annually through a web survey aimed at rapporteurs in Sweden’s 27 police districts. In 2024, the non-response rate was higher than usual, but the collected data are judged to have sufficiently high quality all the same.

One conclusion is that the street price of many types of narcotics is currently historically low. For example, amphetamine cost SEK 200 per gram in 2024, which is a fifth of the price at the end of the 1980s, if real (inflation-adjusted) prices are compared (the nominal prices have been halved). The real price for heroin shows a similar decrease, whereas the price of cocaine has been halved during this period. For cannabis (hashish and marijuana), price decreases are also seen, although the downward trend is not as consistent, which is likely related to increases in purity.

Some geographic differences can be seen. Narcotics are generally cheaper in metropolitan regions than in non-metropolitan regions. The street prices are also lower in southern Sweden, especially compared with northern Sweden. During the 2000s, the geographic differences have decreased somewhat, primarily through price decreases in areas where prices have previously been high. One possible explanation for the tendency towards smaller price differences is that the availability of narcotics has increased in general throughout the country in the 2000s.

Since 2020, a number of events have occurred that could potentially have increased street prices. Examples of such events are the pandemic, with associated travel and transport restrictions, surveillance of communication between criminals, generally increased costs resulting from the increased pace of inflation, and the worsened exchange rate for the Swedish krona. In addition, narcotics seizures have been particularly large in recent years and the levels of conflicts between criminal networks have been high. However, when the prices in 2024 are compared with the more unaffected year 2019, it is hard to see any obvious increases in prices. If account is taken of inflation, prices have actually gone down. Thus, the narcotics market appears relatively resilient to the aforementioned events.

Almost all narcotics used in Sweden are imported. Since 2010, the wholesaler prices for hashish, marijuana, amphetamine, cocaine, brown heroin and ecstasy have been monitored. The retail price is roughly three times higher than the wholesaler price, although this figure varies between different narcotic



substances. If account is taken of inflation, wholesaler prices have fallen by a third, on average, since 2019. In addition to the large competition on the Swedish market, the lower wholesaler prices may also have contributed to the decreased retail prices in the last five years.



## Material och metod

Nedan följer en genomgång av några centrala begrepp, samt kortfattade beskrivningar av datainsamlingens genomförande respektive förändringar av detta. Läsare som vill ha mer djupgående information om datainsamlingen, frågejusteringar och förändringar i sammansättningen av rapportörerna hänvisas till tidigare rapporter.

### Datainsamlingen

Datainsamlingen sker sedan 2013 via en webbenkät, dessförinnan var den postal. Enkäten genomförs två gånger per år och rapporteringarna gäller för första respektive andra halvåret. Resultatredovisningar görs helårsvis. Under 2000-talet har svarsfrekvensen legat på i genomsnitt 97 procent. År 2024 var dock bortfallet betydligt större, endast 83 procent av enkäterna besvarades detta år. Underlaget bedöms trots detta generera tillförlitliga och jämförbara resultat.

Sedan 1988 har uppgifter om gatupriser insamlats för hasch, marijuana, amfetamin, kokain och heroin (efter 1992 uppdelat i vitt och brunt heroin). Från och med år 2000 prisbevakas även ecstasy/MDMA och LSD. GHB och kat infördes i enkäten år 2000 men 2018 byttes de ut mot två narkotikaklassade läkemedel (substanserna tramadol och alprazolam). Sedan 2010 ingår frågor om grossistpriser för hasch, marijuana, brunt heroin, amfetamin, kokain samt ecstasy. År 2023 lades även tramadol till. Gatupriser för insmugglad alkohol och tobak följs sedan 2017.

### Rapportörerna

De individuella rapportörerna utses av Polismyndigheten (NOA) och nomineras baserat på deras kunskaper om narkotikamarknaden i respektive polisområde. Sedan 2015 utgörs Polisen av en enda myndighet, uppdelad på sju polisregioner. Dessa regioner består i sin tur av polisområden. Under 2015 uppgick dessa till 30, men våren 2016 minskades de till 27.

Perioden 1988–1999 representerade rapportörerna ett strategiskt urval av kommuner/distrikt. År 2000 blev undersökningen rikstäckande i och med att de 21 dåvarande länsmyndigheterna övertog rapporteringen. Geografiskt motsvarar polisområdena i regel de tidigare länsmyndigheterna. Undantagen utgörs av att storstadsregionerna, liksom södra Sverige, nuförtiden är mera finfördelade. Av bilaga 1 framgår hur polisregioner, polisområden och län hänger ihop. Betydelsen av förändringarna i rapportörsbasen diskuteras längre fram.



## Gatupriser

Med gatupriser avses priset vid överlåtelse av mindre mängder i konsumentledet. Rapportörerna ombeds utgå från den typiska överlåtelsemängden i distributionens sista steg och ange kostnaden i kronor per gram, eller annan relevant enhet (tablett, dos, etc.). Om exempelvis marijuana vanligen handlas i mängder om 5 gram för 600 kronor, redovisas ett gatupris på 120 kronor per gram. Priset på narkotika kan påverkas av marknadsförhållanden, liksom köparens och säljarens relation, men i hög grad beror priset på köpets mängd. Omfattande mängdrabatter förekommer.

Det finns även information som pekar på att priserna kan vara lägre när narkotika köps via internetbaserad postorder. Sannolikt så står dock denna distanshandel än så länge för en begränsad del av slutkundsförsäljningen i Sverige. Brå (2021) estimerade att internetförsäljning stod för omkring 3–13 procent av narkotikamarknadens omsättning. Folkhälsomyndigheten (2022) fann via en självrekryterad webbenkät till narkotikaanvändare att fysisk handel var absolut vanligast bland dessa respondenter. När internetköp förekom rörde det sig primärt om köp från darkweb (krypterad handel) och inte från butiker på öppna internet. Syftet med CAN:s datainsamling är att fånga priser vid fysiska köp, vilket alltså torde vara den absolut vanligaste köpformen.

## Grossistpriser

Med grossistpriser menas pris vid försäljning av större partier. I linje med internationell praxis avses då mängder om minst 1 000 gram eller 1 000 tabletter/enheter. Försäljning på denna nivå är mindre vanlig, i synnerhet i polisområden med mindre befolkning och mera begränsad narkotikamarknad. Detta leder naturligt nog till färre inrapporteringar, vilket är en anledning till att dessa kan fluktuera, utöver rent marknadsmässiga anledningar.

## Medianpriser

I stället för det aritmetiska medelvärdet (genomsnittet), används huvudsakligen medianvärden i denna rapport. Medianen är det värde som ligger i mitten av ett antal värden som sorterats i storleksordning. Syftet med detta är att undvika att eventuella enstaka extremvärden (vilka ibland kan vara orsakade av missförstånd eller rena felskrivningar) påverkar prisbilden i någon riktning. Medelvärdena inkluderas dock i den separata tabellbilagan (bilaga 3). Där framgår det att det mest är i undantagsfall som dessa två redovisningsmetoder skiljer sig åt i någon avgörande grad. I bilagan redovisas även intervallen för högsta respektive lägsta inrapporterade värde.





## Realpriser

Prisuppgifter har insamlats sedan 1980-talets slut. För att kunna jämföra dagens priser med de äldre är det relevant att ta hänsyn till inflationen och på så sätt omvandla resultaten till dagens prisnivå och köpkraft. De ursprungligen inrapporterade priserna (nominella priser) omräknas alltså så att de motsvarar det senaste årets penningvärde. Omräkningen görs enligt Statistiska Centralbyråns Konsumentprisindex, KPI (SCB, 2025). I rapporten benämns de inflationsjusterade värdena realpriser, eller KPI-justerade priser. I tabellbilagan redovisas såväl nominella som reala medianpriser.

## Sverigepriser


Narkotikapriserna i denna redovisning utgör medianvärden av alla polisområdenas inrapporteringar. Detta ger inte nödvändigtvis den korrekta bilden av genomsnittspriset i Sverige. Många köpare bor i storstadsområden och/eller i södra delen av Sverige, områden där narkotika tenderar att ligga något lägre i pris. Samtidigt får alltså rapporteringar från mera glesbefolkade polisområden samma tyngd i beräkningarna som de från tätbefolkade områden. Detta kan leda till att de redovisade sverigepriserna blir något högre än de faktiska. Prisskillnaderna mellan geografiska områden är dock förhållandevis små, i synnerhet numera. Denna eventuella felkälla bedöms som tämligen marginell.

Som nämnts har rapportörsbasen förändrats. Perioden 2000–2014 utgjordes den av de 21 länspolismyndigheterna och sedan 2015 utgörs den av polisområden (27 stycken idag). Det innebär att något fler rapportörer från storstadsområden deltar numera. Denna förändring skedde gradvis 2015–2016, eftersom polisområden i Region Stockholm respektive Västra Götaland succesivt fyllde vakanser i rapporteringen. Detta är att betrakta som en förbättring av rapporteringsunderlaget, eftersom storstadsområdena fått en mer rättvisande representation. Samtidigt medförde detta ingen noterbar effekt på prisbilden.

Ytterligare en fördel med att antalet rapportörer utökades 2015 är att underlaget blir mindre känsligt för bortfall och tillfälliga avvikelser. Även prisuppgifterna från perioden med kommunurval (1988–1999) bedöms vara jämförbara över tid. Centraliseringen från kommun till län medförde dock att rapportörerna fick lättare att rapportera priser då de svarade för ett större område och därmed fick tillgång till mer information. Slutsatsen av det ovanstående är att prisutvecklingen i landet kunnat följas ända sedan 1988, även om vissa förändringar har gjorts gällande den geografiska representationen.

## Viktning

Eftersom varje rapportörs svar väger lika tungt i prissammanställningen, samtidigt som de representerar områden med olika stor folkmängd, skulle det kunna argumenteras för att viktning av svaren borde införas. Detta skulle kunna ge en bättre bild av den typiska narkotikatransaktionen i Sverige. Ett test med data



från 2014 (länspolismyndigheter) och 2015 (polisområden) visade dock att vikterna fick ett mycket brett intervall. Eftersom det totala antalet rapporteringar är lågt skulle enstaka upp- eller nedvägda värden kunna ge mycket stor inverkan på slutresultatet. Att införa vikter bedömdes därmed riskera att skapa mer felaktigheter än det eventuellt löser. Slutsatsen är att befolkningsvikter inte bör användas. Resultaten i denna rapport redovisas därför oviktade.

## Narkotikans kvalitet

En faktor som kan påverka priserna är narkotikans kvalitet, inte minst i form av halten aktiv substans. Halterna kan variera till följd av framställningsmetod och, när det handlar om pulverdroger (exempelvis kokain), om graden av utblandning med andra ämnen. På grund av detta kan halterna för pulverdroger vara högre i grossistledet än i konsumentledet.

Normalt hänger ett högre pris sammas med bättre kvalitet. På narkotikamarknaden kan dock även förändringar åt det motsatta vara aktuellt. UNODC (2009) har exemplifierat detta med att en minskning av kokaintillgången i USA under 2008 ledde till en prisökning, samtidigt som partierna blandades ut alltmer. Ett marknadsunderskott ledde med andra ord till prisökningar, trots att kvaliteten sjönk. Ett annat exempel är att kokainhalterna i det svenska konsumentledet tycks ha mer än fördubblats perioden 2010–2023 (Pettersson et al, 2024) parallellt med att priserna sjunkit med 15–20 procent. Detta kan förklaras av att världsmarknadsproduktionen ökat kraftigt (UNODC, 2024a), det vill säga att det överskott som uppstått lett till högre kvalitet och lägre pris, eftersom utbudsökningen överträffat efterfrågan.

En europeisk studie analyserade utvecklingen i ett antal länder för hasch och marijuana gällande relationen mellan pris och kvalitet för perioden 2006–2016 (Freeman m.fl. 2018). Haltuppgångar av THC, liksom prisökningar, noterades för båda cannabisvarianterna. För hasch ökade halterna mer än priserna, vilket i praktiken innebar att det blev billigare att berusa sig med hasch. Trots att grampriset steg så fick konsumenten mer THC för pengarna. Halt- respektive prisökningarna för marijuana tog enligt studien mer eller mindre ut varandra och innebar alltså ingen reell prisförändring, sett till halten.

### *Haltomräkningar*

En tänkbar metod för att enhetligt redovisa narkotikapriser skulle kunna vara att relatera dem till halten aktiv substans. Dock saknas tillförlitliga underlag för att kunna göra sådana beräkningar, inte minst om de ska gå tillbaka ända till 1980-talet.

Polisens narkotikabeslag analyseras av Nationellt Forensiskt Centrum (NFC). Större beslag av pulverdroger haltbestäms rutinmässigt och kan antas spegla halterna på grossistnivån. Sådan statistik finns tillgänglig från 2004 (Pettersson et al, 2024). Dock haltbestäms endast en begränsad del av småbeslagen, och



detta görs heller inte som slumpmässiga urval. För droger som inte späds (tex. cannabis och ecstasy/MDMA) torde haltuppgifterna spegla även konsumentledet. Detta är dock desto mer osäkert för pulverdrogerna. Eftersom det saknas standardiserade uppgifter om gatuhalter för alla de prisbevakade substanserna görs således inga haltjusteringar av priserna i denna rapport.

Det kan i sammanhanget nämnas att de svenska THC-halterna för hasch var mer än dubbelt så höga 2023 jämfört med läget 10 år tidigare, enligt NFC. För marijuana var haltökningen mera blygsam. Merparten av den cannabis som konsumeras i Sverige är importerad och haltökningen är i grova drag densamma som noterats i Europa fram till 2022 (EMCDDA, 2024). I EU har även gatuhalterna för kokain, amfetamin och heroin ökat perioden 2012–2022. I Sverige har kokainhalten mer än fördubblats under samma period, medan amfetamin och heroin endast uppvisat mindre förändringar. På det stora hela kan dock haltutvecklingen i Sverige sägas följa den europeiska någorlunda väl, inte minst vad gäller hasch och marijuana, narkotikasorter som inte blandas ut.

## Validering av prisuppgifterna

Ett sätt att validera de insamlade prisuppgifterna är att jämföra dem med andra källor. Ett annat sätt är att jämföra med trender från studier i andra länder, detta eftersom merparten av den narkotika som används i Sverige är importerad. Sverige kan således förväntas ha likartade trender, även om prisnivåerna skiljer sig åt jämfört med omvärlden.

### *Priser enligt narkotikaanvändare i Stockholm 2017*


Under januari 2018 fick besökare på Stockholms Brukarförenings lokaler i Johanneshov frivilligt besvara CAN:s enkät om narkotikapriser. Frågorna avsåg gatupriser under hösten 2017 och var desamma som i polisens enkät. Svaren jämfördes med de från polisen i Stockholms län under 2017. Jämförelsen visade att narkotikaanvändarna och poliserna lämnade relativt likartade uppgifter om gatupriserna i Stockholmsområdet.

### *Priser enligt en webbanvändarenkät 2021*

Under 2021 deltog Sverige i den europeiska webbundersökningen som riktar sig till användare av narkotika (FOHM, 2022<sup>1</sup>). I studien efterfrågades bland annat priser för ”typiska köp”. En jämförelse med CAN:s prisrapportering samma år visade att för tre narkotikasorter (hasch, marijuana och tramadol) var de självrapporterade konsumentpriserna högre medan de var lägre för fyra andra narkotikasorter (kokain, ecstasy, amfetamin och heroin). Eftersom webbundersökningen var självrekryterande kan den ha nått speciella grupper av användare (till exempel hade 27 procent av respondenterna använt LSD). Möjligen är generaliseringsmöjligheterna därmed begränsade, även om detta borde ha mindre

---

<sup>1</sup> Sverige deltog även 2024 och dessa resultat presenteras under hösten 2025.



betydelse för prisuppgifterna. Det kan också vara så webbköparna passar på att göra större inköp, med större rabatt, jämfört med de som gör fysiska köp.

### **Onlinepriser**

Det är inte osannolikt att internetförsäljning blir vanligare i framtiden. Förändringen av postlagen 2023, som ger postaktörer möjlighet att tipsa brottsbekämpande myndigheter om misstänkta försändelser, kan dock motverka detta. Även om näthandeln ofta har lägre priser och har ökat sin omsättning säljs fortfarande majoriteten av narkotikan på traditionellt vis, det vill säga genom att säljare och köpare träffas fysiskt på uppgrödda platser. Brå skattade onlineförsäljningens omsättningsandel till någonstans mellan 3 och 15 procent av den totala narkotikamarknaden år 2020 (någon senare skattning har inte gjorts).

### **Onlinepriser 2018 och 2020**

En studie som undersökte onlinepriser för hasch, marijuana och kokain i Sverige har publicerats av Moeller et al (2021). I denna jämfördes priser som rapporterats från polisområdena i CAN:s datainsamling 2018 med de från öppna respektive dolda internet ("darkweb"<sup>2</sup>). Priserna på kilonivån var relativt likartade för alla tre marknadstyperna. Detsamma gällde i grova drag även priserna på gramnivå. Jämförelsen kunde dock inte ta hänsyn till om kvalitet och korrekt mängd varierade mellan de tre olika säljmetoderna, eller eventuella skillnader i köpstorlekar, det vill säga förekomst av mängdrabatter.

Enligt en analys från Brå (2021) sexfaldigades omsättningen av onlinehandeln med narkotika mellan 2015 och 2020, en utveckling som delvis drevs på av pandemin. För samma år gjordes prisjämförelser mellan priserna på darknet och CAN:s prisuppgifter. De jämförda substanserna var alprazolam, amfetamin, ecstasy/MDMA, hasch, heroin, kokain, LSD, marijuana och tramadol. Enligt denna jämförelse var onlinepriserna år 2020 lägre för flertalet av substanserna. Detta förklarades åtminstone delvis med att priset är ett viktigt konkurrensmedel och att detta är mer transparent online. Återigen kunde inte hänsyn tas till om kvalitet och korrekt mängd varierade mellan de olika säljmetoderna, eller storleken/mängdrabatterna på inköpen.

### **Onlinepriser 2025**

CAN har i januari 2025 inhämtat narkotikapriser från Flugsvamp 4.0 respektive Archetyp Market, två handelsplatser som återfinns på darkweb. En jämförelse av dessa priser med CAN:s gatupriser visar att onlinepriserna i grova drag är i genomsnitt cirka 25 procent lägre. Resultat kan delvis bero på att köpmängderna online antagits vara förhållandevis stora. CAN:s analyser och datainsamlingar beskrivs i bilaga 2.

---

<sup>2</sup> Med "darkweb" avses en del av internet som inte är indexerad av vanliga sökmotorer och som kräver speciell programvara, som exempelvis Tor.

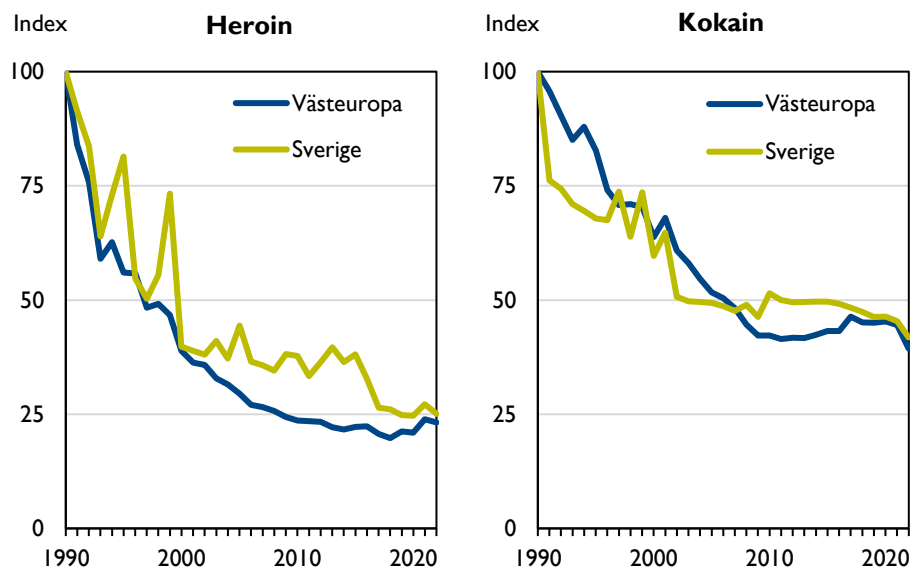


## Pristrender enligt FN


FN-organet UNODC har sedan 1990 följt den internationella gatuprisutvecklingen för heroin och kokain. Detta möjliggör jämförelser av svenska och västeuropeiska trender. Båda dessa narkotikasorter importeras till Sverige och trenderna här borde därför inte avvika alltför mycket från kontinentens. Det senast tillgängliga året med FN-data är 2022 (UNODC, 2024b).

I figur 1 jämförs utvecklingen av inflationsjusterade (2022 års penningvärde) och indexerade (1990=100) priser. Enligt figuren är de svenska pristrenderna likartade de som gäller för Västeuropa, med mer än en halvering av kokainpriserna och en nedgång med tre fjärdedelar för heroin. Det styrker att CAN:s resultat faktiskt speglar verkliga förhållanden.

År 2022 kostade heroin cirka 25 procent mindre i Västeuropa jämfört med Sverige, medan kokainpriset var cirka 15 procent lägre. De svenska priserna är alltså något högre än i Västeuropa, vilket inte är orimligt med tanke på att den svenska marknaden är mindre och geografiskt mera perifer. Det förhållandevis låga antalet konsumenter i Sverige är dessutom spridda på en större yta, vilket medför högre logistikkostnader, lägre organisationsgrad och mindre konkurrens, vilket kan påverka prisbilden. Även de svenska myndigheters narkotikabekämpande insatser torde ha betydelse i sammanhanget.



**Figur 1.** Gatuprisutvecklingen för heroin och kokain i Sverige respektive Västeuropa. Indexerade realprisjusterade medianpriser (senaste årets penningvärde). 1990–2022. Index 1990=100.



## *Pristrender enligt EUDA*

Även EUDA (tidigare EMCDDA) bevakar europeiska narkotikapriser. Tidsserierna är dock inte lika långa som FN:s, men i gengäld följs flera narkotikasorter. Dessutom ingår även många östeuropeiska länder i underlaget. I senaste årsrapporten återfinns redovisningar av prisutvecklingen på EU-nivå för perioden 2012–2022 gällande hasch, marijuana, heroin, kokain, amfetamin och ecstasy (EMCDDA, 2024). Liksom i fallet med FN-datat pekar även EUDA:s uppgifter på att narkotikapriserna tenderade att vara högre i Sverige 2022 jämfört med genomsnittet för Europa. I synnerhet gällde detta för heroin, samtidigt som haschpriset var relativt lika.

Under perioden 2012–2022 har priserna sjunkit med i genomsnitt cirka 15 procent för de sex narkotikasorterna i Sverige såväl som i EU i stort<sup>3</sup>. Mest har priserna sjunkit för amfetamin och heroin. Detta styrker att de svenska priserna mätts på ett sätt som speglar verkliga förhållanden.

## *Slutsatser av prisvalideringen*

Även om prisnivåerna kan skilja något beroende på källa är de i grova drag av samma storleksordning. Onlinepriser tenderar att vara lägre, vilket möjligen förklaras av att inköpsvolymerna kan vara större för den handelsvägen. Jämförs Sverige med Europa kan det konstateras att utvecklingen över tid är förhållandevis samstämmig. Slutsatsen av jämförelserna ovan är att de data som CAN samlar in gällande gatuprisutvecklingen på narkotika speglar generella trender och svenska prisnivåer på ett tillfredsställande sätt.

---

<sup>3</sup> EU:s priser är inflationsjusterade för respektive land och beräkningen av medelvärdet gjord med hänsyn till ländernas populationsstorlek.



## Resultat

Resultatredovisningen inleds med en genomgång av förekomst av olika narkotikasorter i Sverige och hur spridningen utvecklats över tid. Därefter visas hur gatupriserna förändrats under åren. Detta görs inledningsvis med perioden 2019–2024 i fokus, och därpå så långt bak i tiden det är möjligt för respektive substans. Gatuprisutvecklingen redovisas också på regional nivå. Sedan följer en presentation av grossistprisernas utveckling. Avslutningsvis redovisas gatupriser på smugglad alkohol och tobak.

Tabeller med bokstavsbeteckningar är inkluderade i den löpande texten medan tabeller med sifferbeteckningar återfinns i den separata tabellbilagan (bilaga 3).

## Narkotikaförekomst

Antalet prisrapporteringar indikerar i vilken grad olika narkotikasorter överhuvudtaget förekommer i Sverige. Om en rapportör inte angett något pris, tolkas det som att förekomsten av preparatet har varit begränsad i polisområdet<sup>4</sup>. Om flertalet rapportörer inte rapporterar prisuppgift torde det handla om en mera ovanlig narkotikasort. Omvänt tolkas det som att en substans är spridd över landet om merparten av rapportörerna kan ange pris för denna.

### Läget 2024

I tabell A redovisas prisrapporteringarna för 2024 per narkotikasort. Tabellen är rangordnad efter antalet inrapporteringar. Under året inkom totalt 45 av 54 möjliga svar från rapportörerna vid de två datainsamlingarna. Procenttalen i tabellen är alltså beräknade på mycket små bastal och ger därför endast en grov bild av variationer i förekomst.

Som tabellen visar uppgav runt 90 procent av rapportörerna från de olika polisområdena gatupriser för hasch, marijuana, kokain och amfetamin. Detta visar att dessa substanser är förhållandevis spridda över landet. Lägst andel prisrapporteringar fick vitt heroin (2 procent). I den mån det förekom skillnader mellan polisområden i storstäder och övriga polisområden så var förekomsten vanligare i storstadsområdena.

---

<sup>4</sup> Rapportörerna kan, förutom att svara "vet ej", även ange att preparatet inte förekommit i polisområdet under de senaste 6 månaderna.

**Tabell A.** Förekomst av olika narkotikasorter mätt genom antalet prisrapporteringar i riket och i storstads- respektive icke storstadsområden<sup>a)</sup>. Procent. 2024.

	Riket (n=45)	Storstadsområde (n=10)	Icke storstadsområde (n=35)
Hasch	98	100	97
Kokain	93	90	94
Amfetamin	93	100	91
Marijuana	80	90	77
Tramadol	58	50	60
Ecstasy/MDMA	53	90	43
Alprazolam	44	50	43
Brunt heroin	24	60	14
LSD	18	40	11
Vitt heroin	2	0	3

a) Som storstadsområde räknas polisområde: Stockholm City, Stockholm Syd, Stockholm Nord, Malmö, Södra Skåne, Nordvästra Skåne och Storgöteborg medan övriga 20 polisområden utgör icke storstadsområden.

## Utvecklingen sedan 2000

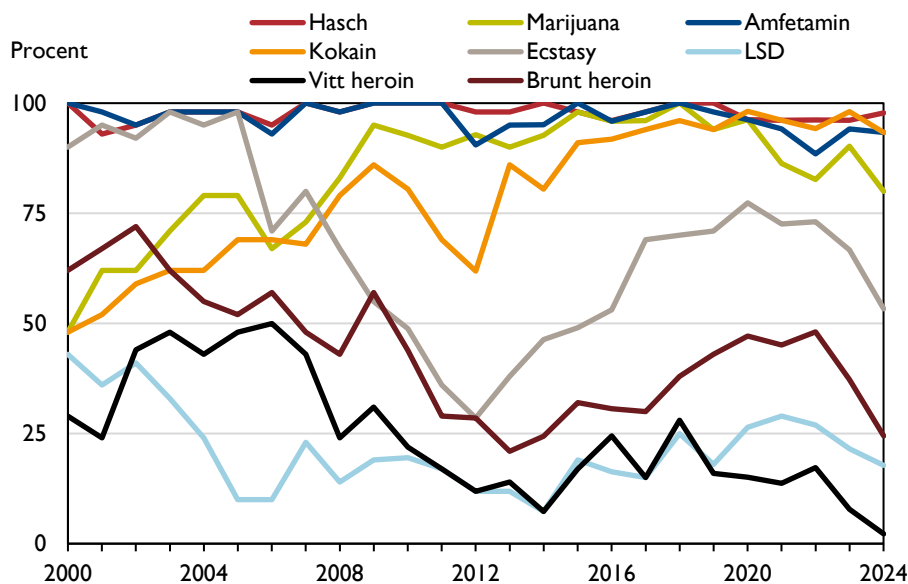
Figur 2 (tabellerna 1–8) illustrerar utvecklingen av andelen rapportörer som angett priser för de narkotikasorter som följts sedan 2000<sup>5</sup>. Andelarna har varit konstant höga för hasch och amfetamin (omkring 95 procent). Marijuana och kokain har uppvisat en ökad prisrapportering under perioden och ligger numera på likartade nivåer som hasch och amfetamin, vilket indikerar en ökad förekomst i landet.

Marijuana tycks dock ha minskat i spridning de senaste 3–4 åren, medan prisrapporteringar för heroin och LSD har blivit klart ovanligare jämfört med periodens början.

Specifikt för 2024 gäller att antalet prisrapporteringar sammantaget är den lägsta nivån på 10 år. Det är tveksamt om detta ska tolkas som att narkotikaförekomsten generellt blivit mindre vanlig i Sverige under detta år. Det kan snarare förklaras av att kunskapen om narkotikapriser hos den utsedda rapportörsgruppen har blivit sämre.

<sup>5</sup> Att prisrapporteringar för åren 1988–1999 ej tagits med är pga. att jämförelsen blir missvisande då rapportörerna svarade för mindre områden under dessa år (distrikt/kommuner), vilket påverkar förmågan att rapportera priser. Dessa resultat återfinns dock i tabellbilagan.





Figur 2. Narkotikaförekomst i riket. Andel prissvar per narkotikasort. 2000–2024.

## Gatupriser

För flera av narkotikasorterna finns prisuppgifter tillgängliga från 1988, medan andra har tillkommit senare. Av tabellbilagan framgår prisintervall samt medel- och medianpriser från respektive startår. För att undvika att eventuella enstaka avvikande värden får för stor påverkan analyseras här medianvärdena. Eftersom prisuppgifterna insamlats under en lång tidsperiod redovisas även inflationsjusterade (reala) priser. Justeringen görs med hjälp av SCB:s konsumentprisindex (KPI) och gäller 2024 års penningvärde. I de följande redovisningarna används realpriserna, men de ursprungliga (nominella) värdena återfinns i tabellbilagan.

### Läget 2024

Gatupriserna för 2024 redovisas i tabell B, med narkotikasorterna rangordnade efter antalet prisrapporteringar (tabell A). Som intervallen illustrerar förekommer mer eller mindre stora prisvariationer. Detta kan hänga samman med att priserna påverkas av bland annat inköpskanal, geografisk ort, mängdrabatter och kvalitet, liksom att tillgång och efterfrågan varierar under ett år.

Av tabellen framgår att medianpriserna för cannabisprodukter ligger runt 110 kronor per gram och att kokain respektive heroin kostar omkring 1 000 kronor grammet, alltså nio gånger mer sett till vikt. Störst prisintervall, relativt sett, uppvisade läkemedlen tramadol och alprazolam, därefter ecstasy och brunt heroin. Om medel- och medianvärden skiljer sig är medianvärdet oftast något lägre än medelvärdet, men skillnaderna är i regel relativt små.

**Tabell B.** Gatupriser för olika narkotikasorter rangordnade efter förekomst. Priser i kronor per gram/enhet. Andel prissvar, prisintervall samt medel- och medianpriser. 2024.

	Enhet	Andel (%) svar (n=45)	Intervall, kronor	Medelvärde	Medianvärde
Hasch	kr / gram	98	65–200	111	100
Kokain	kr / gram	93	500–1250	951	1 000
Amfetamin	kr / gram	93	110–250	200	200
Marijuana	kr / gram	80	90–200	124	120
Tramadol	kr / 100 mg	58	10–80	34	30
Ecstasy/MDMA	kr / tablett	53	50–250	130	100
Alprazolam	kr / 1 mg	44	1–20	13	15
Brunt heroin	kr / gram	24	200–1000	784	850
LSD	kr / dos	18	125–300	178	150
Vitt heroin	kr / gram	2	1000–1000	1 000	1 000

\*) Konverteringar till hela gram, därav udda priser.

## Händelser 2019–2024

Under senaste femårsperioden 2020–2024 har olika händelser inträffat som teoretiskt sett skulle kunna ha påverkat de svenska gatupriserna (se tabell C). Som ett ”normalår” inkluderas även 2019 i tabellen. Ett exempel är att det uppkom logistiska utmaningar då det rådde olika reserestriktioner till följd av covidpandemin 2020–2022. Restriktionerna minskade bland annat möjligheten till persontransporter men påverkade i viss mån även godstrafiken.

En annan typ av problem för de som hanterar narkotika var att kommunikationsverktyg som upplevts som säkra avkrypterades och avlyssnades. Detta gällde EncroChat 2020 samt Sky ECC och Anom under 2021. Stora narkotikapartier beslagtogs och personer i de kriminella nätverken tilldömdes långa fängelsestraff. Under hösten 2024 knäcktes dessutom apparna Ghost och Matrix, även om det i dagsläget är oklart i vilken grad detta lett till ytterligare brottsuppläranden.

**Tabell C.** Förhållanden med bäring på den svenska narkotikamarknaden. 2019–2024.

	Pandemi-restriktioner	Avkrypterade Kommunikations-tjänster	Inflation mot föreg. år	Eurokurs (SEK)
2019	Nej	Nej	1,8	10,6
2020	Mars–	EncroChat	0,5	10,5
2021	Januari–december	Sky ECC/Anom	2,2	10,1
2022	–mars	(Nej)	8,4	10,6
2023	Nej	(Nej)	8,6	11,5
2024	Nej	Ghost, Matrix	2,8	11,4



Inflationen, mätt med SCB:s konsumentprisindex, ökade kraftigt både 2022 och 2023. Det har lett till ett generellt ökat kostnadsläge. Totalt uppgår den ackumulerade inflationen mellan 2019 och 2024 till 24 procent.

Ytterligare en viktig ekonomisk omständighet, eftersom nästan all narkotika importerats, är att kronans värde har fallit. Perioden 1993–2016 kostade 1 euro cirka 9 kronor. Därefter har kursen försämrats och perioden 2023–2024 kostade 1 euro cirka 11,5 kronor (Riksbanken, 2025). Detta är den sämsta kursen sedan EU-inträdet, och 8 procent högre jämfört med 2019.

### Gatuprisutvecklingen 2019–2024

Krypterad kommunikation avslöjades alltså 2020–21 (och kanske även 2024), transportlogistiken försvårades på grund av pandemin 2020–22, inflation ökade kraftigt 2022–23 och kronkursen var försvagad 2023–24. Till detta ska adderas att tullens och polisens beslagsnivåer har varit omfattande under senare år (Tullverket, 2025 och NFC, 2024). Dessutom har det grova våldet mellan och inom olika kriminella nätverk legat på historiskt höga nivåer under senare tid, något som började öka för över 10 år sedan (Brå, 2024). Samtliga dessa förhållanden torde leda till försvårad narkotikahantering och åtföljande prisökningar.

I tabell D jämförs 2024 års gatupriser med de mera opåverkade priserna för 2019, utan inflationsjustering. Som framgår ökade det nominella priset märkbart för endast tre av narkotikasorterna: kokain, tramadol och LSD. För sex av sorterna var priserna mer eller mindre oförändrade och för ecstasy/MDMA hade en nedgång inträffat. De fördyrande omständigheterna som inträffat efter 2019 tycks alltså inte ha påverkat prisbilden i någon högre grad. Skulle hänsyn tas till inflationen så är det endast för den förhållandevis sällsynta substansen LSD som det överhuvudtaget skett någon kostnadsökning (+15 procent).

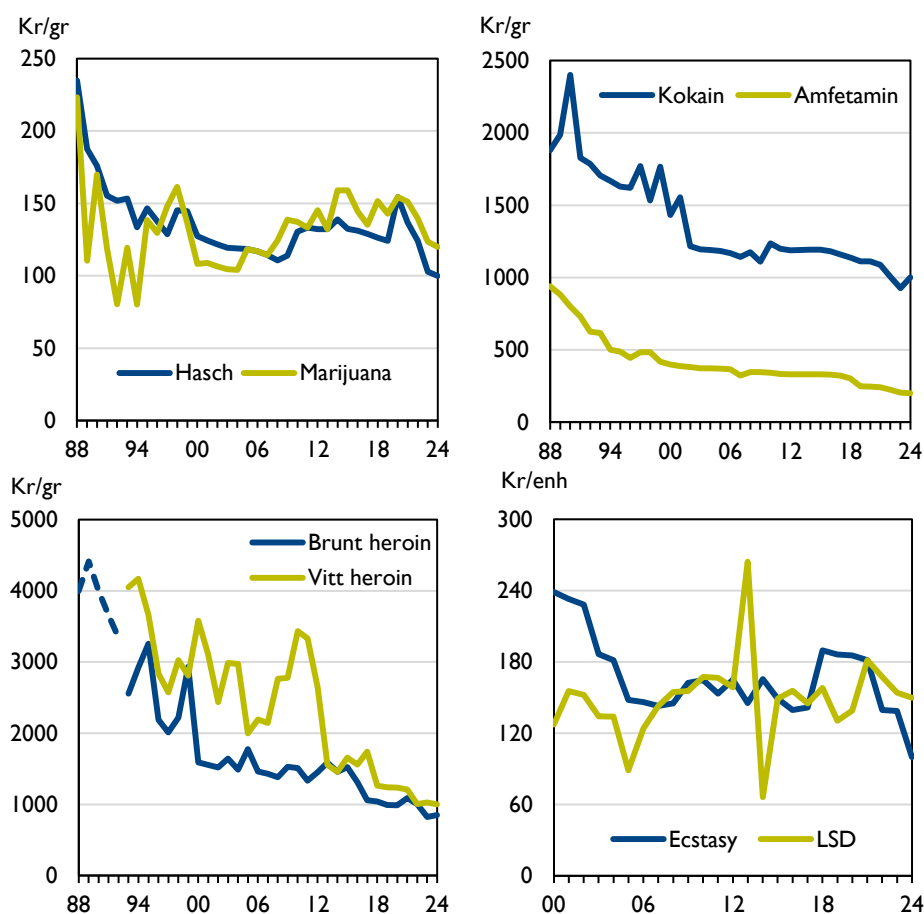
**Tabell D.** Gatupriser för olika narkotikasorter rangordnade efter förekomst. Nominella priser i kronor per gram/enhet. 2019 och 2024.

	Enhet	2019	2024	Utv. (%) 2019–2024
Hasch	kr / gram	100	100	0
Kokain	kr / gram	895	1 000	12
Amfetamin	kr / gram	200	200	0
Marijuana	kr / gram	115	120	4
Tramadol	kr / 100 mg	25	30	20
Ecstasy/MDMA	kr / tablett	150	100	-33
Alprazolam	kr / 1 mg	15	15	0
Brunt heroin	kr / gram	800	850	6
LSD	kr / dos	105	150	43
Vitt heroin	kr / gram	1 000	1 000	0

En möjlig kompensatorisk åtgärd skulle kunna ha varit att kvaliteten/halterna försämrats, men enligt rättsväsendets haltbestämningar kvarstår dessa på förhållandevis höga nivåer under hela perioden (Björk, 2025 och Pettersson et al, 2024). Sammanfattningsvis tycks den svenska narkotikamarknaden ha varit tämligen motståndskraftig i relation till alla de strukturella utmaningar som inträffat under den senaste femårsperioden.

### Utvecklingen sedan 1988

I tabellerna 1–10 (bilaga 3) framgår gatuprisutvecklingen för samma 10 narkotikasorter som presenterades i tabell D. För flera av dem finns prisuppgifter tillgängliga från 1988 medan andra har tillkommit senare. Figur 3 visar medianprisutvecklingen för åtta narkotikasorter (tramadol och alprazolam har endast följts sedan 2018 och redovisas ej i figur). Eftersom inflationen har stor betydelse för en så pass lång tidsperiod redovisas realprisjusterade medianpriser.



**Figur 3.** Gatuprisutvecklingen för hasch, marijuana, amfetamin, kokain, heroin (vitt resp. brunt - samma värden 1988–1992), ecstasy och LSD. Kronor per gram/enhet. Realprisjusterade medianpriser (senaste årets penningvärde). 1988–2024.

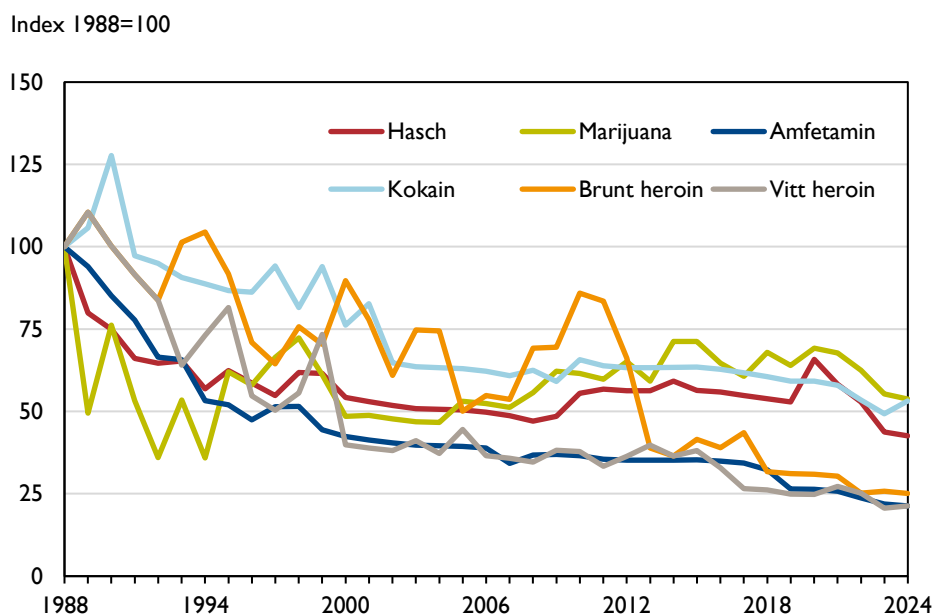


För sex av de åtta narkotikasorterna är realpriserna klart lägre 2024 jämfört med startåret. I viss mån stämmer detta även för marijuana, men för LSD har prisläget varit förhållandevis oförändrat (startår 2000). Den något ojämna trendlinjen för LSD beror sannolikt på att substansen är relativt sällsynt på den svenska marknaden. Därmed kan såväl rapporteringsförmåga som prisbild fluktuera i högre grad. Samma sak gäller marijuanapriserna i periodens början.

Realpriserna på centralstimulantia har sjunkit påtagligt. Amfetamin har fallit från 940 till 200 kronor per gram (eller från 400 kronor i nominella priser) medan kokainpriserna sjunkit från cirka 1 900 till 1 000 kronor (relativt oförändrade nominella priser). Heroinpriserna uppvisar lika kraftiga nedgångar som för amfetamin. År 2024 kostade ett gram brunt heroin omkring 900 kronor.

Det kan noteras att under de senaste två åren har haschpriserna varit lägre än någonsin, samtidigt som halterna är på en historiskt hög nivå. Att berusa sig med hasch har således aldrig varit billigare i Sverige än nu. För övriga substanser är haltutvecklingen mindre väl dokumenterad, i synnerhet längre tillbaka i tiden. Av denna anledning görs inga haltjusteringar av priserna i rapporten.<sup>6</sup>

Eftersom det är svårt att få en sammanfattande bild av trenderna när prisnivåerna är så pass olika så underlättar en indexerings. I figur 4 (tabell 11) redovisas den indexerade realprisutvecklingen för de sex narkotikasorter som följts sedan 1988, med startåret satt till 100.



**Figur 4.** Gatuprisutvecklingen för hasch, marijuana, amfetamin, kokain samt vitt och brunt heroin. Indexerade realprisjusterade medianpriser. 1988–2024. Index 1988=100.

<sup>6</sup> Som tidigare nämnts saknas historiska haltuppgifter. Således är det inte möjligt att göra haltjusteringar av narkotikapriserna i rapporten.

Som framgår har samtliga narkotikasorter som följts från 1988 sjunkit i realt pris. De största minskningarna syns för amfetamin samt vitt och brunt heroin. Kostnaden för dessa substanser är idag endast en fjärdedel jämfört med periodens början. För hasch och kokain handlar det om halverade realpriser under dessa 35 år, medan marijuanapriset inte uppvisar en lika tydlig utveckling.

I tabell 12 redovisas en alternativ indexering från år 2000 som även inkluderar LSD och ecstasy. Där framgår att kostnaden för ecstasy halverats under perioden, medan LSD ökat med cirka 20 procent, mätt i inflationsjusterade priser.

## Geografiska skillnader

Utifrån de 27 polisområdena kan olika geografiska indelningar göras. I tabell E redovisas tre varianter av 2024 års gatupriser och som jämförelse framgår även riksgenomsnittet. Narkotikasorterna i tabellen är rangordnade efter förekomst, det vill säga hur många prisrapporteringar de fått totalt (enligt tabell A). Hur de geografiska indelningarna är gjorda framgår av tabellens fotnoter. Det bör observeras att förhållandevis få observationer ligger till grund för uppgifterna, vilket medför en viss osäkerhet.

**Tabell E.** Gatupriser för olika narkotikasorter i riket respektive tre geografiska indelningar, rangordnade efter förekomst. Medianpriser i kronor per gram/enhet. 2024.

	Storstadsområde <sup>1)</sup>		Storstadslän <sup>2)</sup>		Landsdelar			Riket (45)
	Ja (10)	Nej (35)	Ja (14)	Nej (31)	Syd <sup>3)</sup> (12)	Mellan <sup>4)</sup> (25)	Norr <sup>5)</sup> (8)	
Hasch, kr/gram	100	100	100	100	100	100	125	100
Amfetamin, kr/gram	190	200	200	200	200	200	215	200
Kokain, kr/gram	900	1000	950	1000	900	950	1000	1000
Marijuana, kr/gram	110	120	110	123	110	120	135	120
Tramadol, kr/100mg	20	30	20	33	20	30	43	30
Ecstasy, kr/tablett	125	100	100	100	100	100	125	100
Alprazolam, kr/mg	10	15	10	15	10	15	15	15
Brunt heroin, kr/gram	850	900	850	900	900	825	600	850
LSD, kr/tripp	200	150	175	150	200	150	150	150
Vitt heroin, kr/gram	-	1000	-	1000	-	-	1000	1000

1) Storstadsområde, Polisområde: Stockholm City, Stockholm Syd, Stockholm Nord, Malmö, Södra Skåne, Nordvästra Skåne och Storgöteborg.

2) Storstadslän, Polisområde: Stockholm City, Stockholm Syd, Stockholm Nord, Malmö, Södra Skåne, Nordvästra Skåne, Storgöteborg, Fyrbodol, Skaraborg och Älvsborg.

3) Sydsverige, Polisområde: Kalmar Kronoberg, Malmö, Södra Skåne, Nordvästra Skåne, Blekinge Nordöstra Skåne, Halland och Jönköping.

4) Mellansverige, Polisområde: Dalarna, Värmland, Örebro, Uppsala, Västmanland, Gotland, Stockholm City, Stockholm Nord, Stockholm Syd, Storgöteborg, Fyrbodol, Skaraborg, Älvsborg, Södermanland och Östergötland.

5) Norra Sverige, Polisområde: Gävleborg, Jämtland, Västerbotten, Västernorrland och Norrbotten.



Jämförelsen av storstadsområden (7 polisområden med sammanlagt 10 inrapporteringar 2024) med icke storstadsområden (20 polisområden med sammanlagt 35 inrapporteringar) visar att gatupriserna var i genomsnitt cirka 10 procent lägre i storstadsområden. Endast för LSD och ecstasy var läget tvärtom. De största relativa skillnaderna syntes för tramadol och alprazolam, vilka var 50 procent dyrare utanför storstadsområdena.

Den något bredare indelningen i storstadslän (10 polisområden) respektive övriga län (17 polisområden) ger en likartad bild, med en något lägre prisbild i storstadslänen. Troliga förklaringar till skillnaderna är att kundunderlag och infrastruktur gör det enklare att sälja narkotika i storstadsregioner, samtidigt som konkurrensen också är större där, vilket medför lägre priser.

När Sydsverige, Mellansverige och norra Sverige jämförs så tenderar gatupriserna att vara lägre söderöver och högre norröver. Mellansverige intar ett mittenläge. I genomsnitt var Mellansveriges priser cirka 10 procent högre jämfört med Sydsveriges. När norra Sverige i sin tur jämförs med Mellansverige så är priserna 10 procent högre norröver. Om norra Sverige slutligen jämförs med Sydsverige så är priserna i genomsnitt drygt 20 procent högre norröver. Relativt sett var skillnaderna störst för tramadol och alprazolam.

Även om skillnaderna inte ska överdrivas så finns alltså två urskiljbara geografiska förhållanden. Dels tenderar narkotika att vara billigare i storstadsområden, dels i södra Sverige.

Sedan 2001 har gatuprisuppgifter samlats in på ett sådant sätt att det är möjligt att dela in dem efter länstyp. I tabell F visas hur den procentuella mellan icke storstadslän jämfört med storstadslän perioden 2001–2024. För att få ett stabilt underlag har materialet slagits samman i femårsperioder. Negativa (röda) siffror indikerar lägre gatupriser i icke storstadsområden och svarta siffror visar att priserna i stället är högre där. Hasch har enligt tabellen exempelvis varit i genomsnitt 3 procent dyrare utanför storstadslänen under perioden. Endast under åren 2001–2004 var haschpriset lägre i icke storstadslän. Skillnaderna är dock små och någon direkt förändring över tid kan inte utläsas.

**Tabell F.** Procentuell prisskillnad för gatupris i icke storstadslän jämfört med storstadslän, för olika narkotikasorter. Procent. Femårsperioder 2001–2024.

	Hasch	Marijuana	Amfetamin	Kokain	Br. heroin	Ecstasy
2001–2004	-6	-37	26	3	-16	18
2005–2009	5	-10	29	1	23	3
2010–2014	2	0	30	3	24	12
2015–2019	6	16	21	2	15	-1
2020–2024	6	5	8	1	14	0
Alla år	3	-1	24	2	18	7

För marijuana gäller att priserna var klart lägre utanför storstäderna under 00-talet, men därefter har skillnaden minskat. Största skillnaden syns för amfetamin som legat i genomsnitt nästan 25 procent högre, även om skillnaden minskat över tid. För kokain syns knappt några prisskillnader alls medan brunt heroin oftast legat högre i pris utanför storstadslänen. Ecstasypriserna var högre i periodens början i icke storstadslän men sedan 2015 syns ingen skillnad.

I figur 5 presenteras den realprisjusterade gatuprisutvecklingen i tre olika landsdelar (Sydsverige, Mellansverige och norra Sverige) för sex narkotikasorter åren 2001–2024. Det kan konstateras att när skillnader i syd-/nordgradienten framträder så är priserna oftare högre i norra Sverige jämfört med Sydsverige.

Det övergripande intrycket av figuren är att prisbilden över tid blivit mera likartad landsdelarna emellan. I tabell G visas detta på ett annat sätt genom att använda variationskoefficienter<sup>7</sup>. Detta gör att trenderna för narkotikasorterna, trots de olika prisnivåerna, kan jämföras på ett enhetligt sätt. Låga värden innebär små prisskillnader landsdelarna emellan och ju högre värden desto större skillnader. Tabellen är alltså ett alternativt sätt att uttrycka trenderna i figur 5. För att få ett mer stabilt underlag bygger redovisningen åter på genomsnittsvärden för femårsperioder.

Tabellen visar att för kokain har prisskillnaderna mellan Sydsverige, Mellansverige och norra Sverige varit förhållandevis små sedan 2001. Störst har prisskillnaderna varit för brunt heroin, med en genomsnittlig variationskoefficient på 37 (jämfört med 7 för kokain). Samtidigt har prisskillnaderna för brunt heroin minskat över tid. Även prisskillnaden för amfetamin har minskat landsdelarna emellan och 2020–2023 var den närmast obefintlig. Hasch är den enda narkotikasorten i tabellen som uppvisar en motsatt utveckling under perioden, det vill säga att priserna tenderat att bli mer differentierade över tid.

En summering gällande de geografiska skillnaderna är att narkotika ofta är dyrare i icke storstadsområden respektive i norra Sverige. Dessa skillnader tende-

**Tabell G.** Skillnader i gatupris mellan Sydsverige, Mellansverige och norra Sverige för olika narkotikasorter. Variationskoefficienter. Femårsperioder 2001–2024.

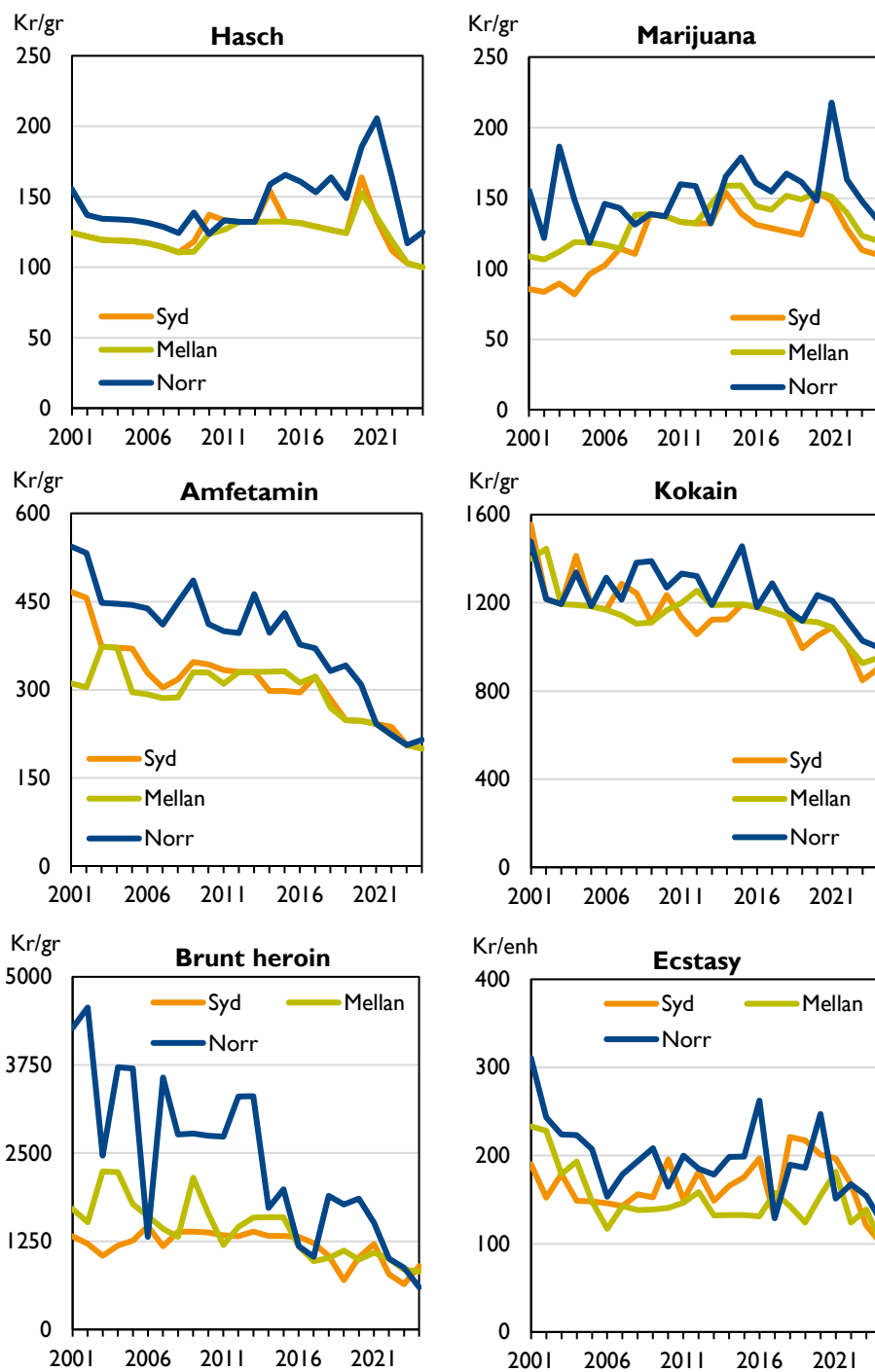
	Hasch	Marijuana	Amfetamin	Kokain	Br. heroin	Ecstasy
2001–2004	9	29	19	6	59	20
2005–2009	8	11	22	7	42	17
2010–2014	4	6	14	7	41	16
2015–2019	12	12	14	5	24	23
2020–2024	16	12	4	7	21	16
<b>Alla år</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>37</b>	<b>18</b>

<sup>7</sup> Variationskoefficienter beräknas genom att den årliga standardavvikelsen relateras till årsmedelvärdet för varje narkotikasort, vilket gör standardavvikelserna jämförbara narkotikasorterna emellan.





rar dock att ha mattats av över tid. Nuförtiden ses de största geografiska skillnaderna för brunt heroin och de minsta för amfetamin samt kokain. För kokain har skillnaderna alltid varit små, medan de tydligt minskat för amfetamin.



**Figur 5.** Gatuprisutvecklingen i olika landsdelar för hasch, marijuana, amfetamin, kokain, brunt heroin och ecstasy. Kronor per gram/enhet. Realprisjusterade medianpriser (senaste årets penningvärde). 1988–2024.

## Grossistpriser

Sedan 2010 efterfrågas grossistpriser för hasch, marijuana, amfetamin, kokain, ecstasy och brunt heroin. År 2023 tillkom även tramadol. Grossistpriser åter speglar prisbilden vid handel med större partier. I linje med internationell praxis avses mängder om minst 1 kg eller 1 000 tabletter/enheter.

Som framgår av tabell H (och tabellerna 13–19) så rapporteras, i jämförelse med gatupriserna, färre grossistpriser. Det beror på att försäljning på denna nivå inte förekommer i alla polisområden. Det medför i sin tur att dessa uppgifter blir mera osäkra, i synnerhet för ecstasy och brunt heroin som har särskilt få observationer (inga alls för ecstasy 2012 och för brunt heroin 2021).

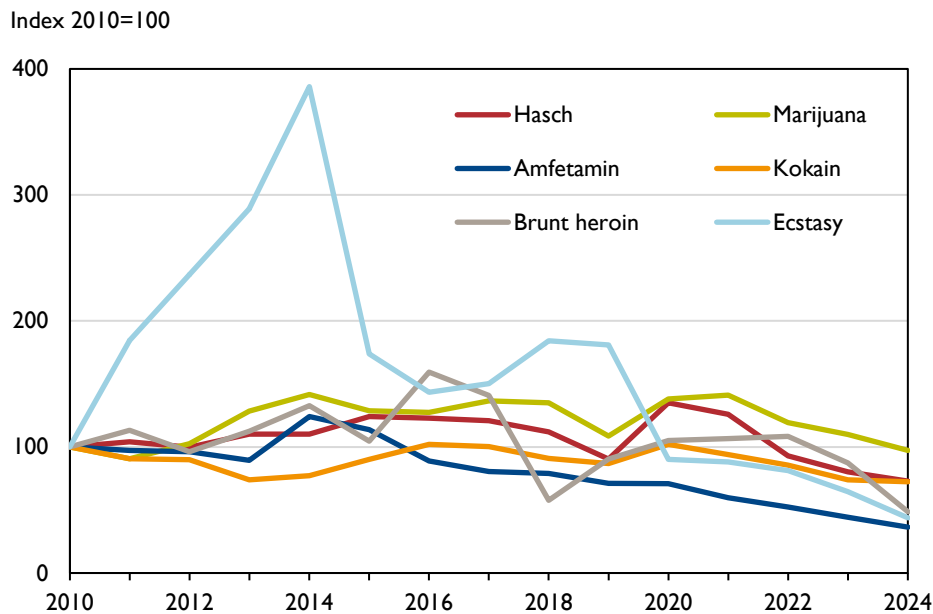
Grossistprisernas utveckling illustreras i indexerad form i figur 6 (2010=100). Indexeringen är gjord för att kunna följa kostnadsutvecklingen för samtliga substanser samtidigt, trots att prisnivåerna är olika, och bygger på inflationsjusterade medianpriser (senaste årets penningvärde). Ecstasy, och i viss mån brunt heroin, uppvisar störst svängningar. Det torde hänga samman med att rapporteringarna är särskilt få, då grossistförsäljning är minst vanlig för dessa sorter.

Jämfört med läget för 15 år sedan är grossistpriserna lägre för alla narkotikasorterna förutom marijuana. Amfetamin har sjunkit mest och nedgången har pågått sedan 2014. Övriga prisfall har framför allt inträffat efter 2019. Jämfört med detta år har grossistpriserna fallit med i grova drag en tredjedel 2024.

Om grossistpriserna jämförs med gatupriserna för perioden 2020–2024 så framkommer det att cannabis- och tramadolpriserna i grova drag är omkring 2,5 gånger så höga på gatu- som på grossistnivå. Kvoten är ungefär densamma även för kokain och brunt heroin. Det är narkotikasorter som är möjliga att spåda ut, och därmed kan större volym erhållas innan försäljning till slutkund. För amfetamin är kvoten högre (närmare 5), medan den ligger allra högst för ecstasy (omkring 6 gånger så högt gatupris som grossistpris). Sedan 2010 har kvoten, eller vinstmarginalen, ökat för amfetamin och i synnerhet för ecstasy.

**Tabell H.** Grossistpriser för olika narkotikasorter rangordnade efter förekomst. Priser i kronor per kilo/1000-tals enheter. Andel prissvar, intervall och medel- samt medianpriser. 2024.

	Enhet	Andel (%) svar (n=45)	Intervall, kronor	Medel- värde	Median- värde
Amfetamin	kr / kilo	71	13 000 – 90 000	37 281	35 000
Hasch	kr / kilo	67	6 500 – 65 000	35 517	35 000
Kokain	kr / kilo	53	270 000 – 430 000	367 917	372 500
Marijuana	kr / kilo	47	15 000 – 85 000	51 071	50 000
Tramadol	kr / 1000 tabl.	18	4 000 – 50 000	17 250	13 500
Ecstasy/MDMA	kr / 1000 tabl.	16	15 000 – 150 000	43 571	15 000
Brunt heroin	kr / kilo	7	200 000 – 375 000	258 333	200 000



**Figur 6.** Grossistprisutvecklingen för hasch, marijuana, amfetamin, kokain, brunt heroin och ecstasy. Indexerade realprisjusterade medianpriser (senaste årets penningvärde). 2010–2024. Index 2010=100.

## Smugglad alkohol och tobak

Sedan 2017 ställs frågor om gatupriser för tre olika smuggelvaror utöver narkotika. Det gäller cigaretter (1 limpa, dvs. 200 cigaretter), sprit (1 liter) och starköl (1 flak om 24 burkar à 33 centiliter, dvs. ca 8 liter).

Förhållandevis få rapportörer anger cigaretterpriser. I genomsnitt har 16 procent gjort det under perioden 2017–2024 (tabell 20). För sprit och öl är andelarna dubbelt så höga då i genomsnitt 36 respektive 31 procent av rapportörerna redovisat sådana priser. I jämförelse med flertalet narkotikasorter är det alltså mindre vanligt att priser rapporteras för tobak och alkohol, vilket inte är konstigt med tanke på att rapportörerna utsetts för att ha kunskap om narkotika.

De inrapporterade cigarett- och alkoholpriserna för 2024 framgår av tabell I. Jämfört med butikspriserna ligger samtliga smuggelpriser lägre. I detaljhandeln kostar en limpa lågpriscigaretter från 675 kronor, medan smuggelpriset anges till cirka 400 kronor. En standardvodka på Systembolaget kostar drygt 300 kronor litern, medan motsvarande mängd smuggelsprit betingar cirka 185 kronor. Ett flak smuggelöl kostar 180 kronor medan 8 liter 5-procentig lager kan fås för cirka 220 kronor (exkl. pant) på Systembolaget. Smugglad sprit och cigaretter kostar därmed cirka 40 procent lägre än i handeln, medan det skiljer cirka 30 procent för starköl.

**Tabell I.** Gatupriser för smugglade cigaretter och alkoholdrycker rangordnade efter förekomst. Priser i kronor per limpa, liter respektive flak. Andel prissvar, prisintervall samt medel- och medianpriser. 2024.

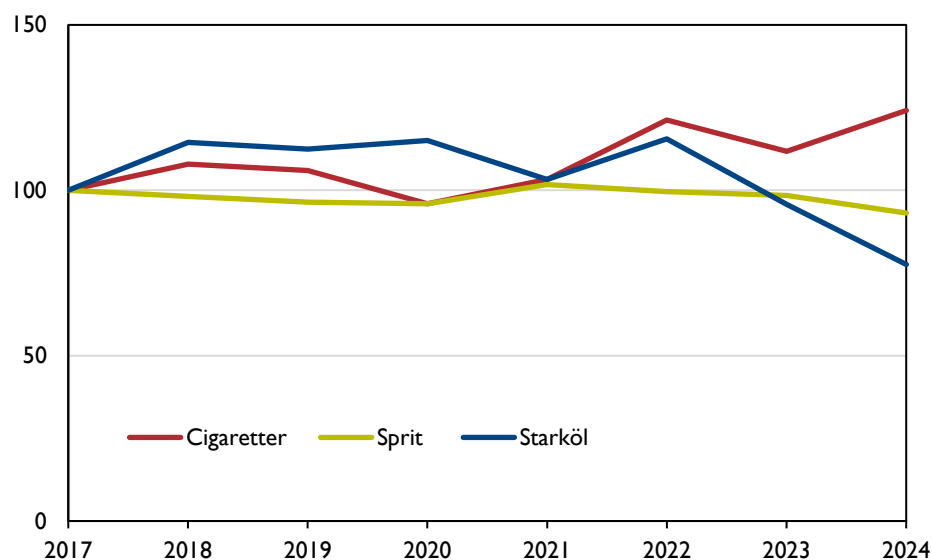
	Enhet	Andel (%) svar (n=45)	Intervall, kronor	Medelvärde	Medianvärde
Sprit	kr / liter	24	100 – 325	190	180
Starköl	kr / flak <sup>a)</sup>	22	150 – 300	187	150
Cigaretter	kr / limpa	11	300 – 500	4000	400

a) Ett flak utgör 24 x 33 centiliter, dvs. cirka 8 liter.

Om hänsyn tas till inflationen har de reala priserna för smugglad alkohol förblivit tämligen oförändrade sedan 2017, samtidigt som cigarettpriserna ökat något. Detta framgår av figur 7 (tabell 20).

Det kan konstateras att alkoholpriser har inrapporterats i allt lägre grad. Före 2019 uppgav omkring 45 procent av rapportörerna sådana priser men därefter har andelen sjunkit och 2024 uppgick den till omkring 23 procent. Sannolikt beror nedgången på att köp av smugglad alkohol blivit mindre vanligt sedan dess, detta enligt CAN:s Monitormätningar (Trolldal, 2024 och Trolldal, 2025). Bakom smugglingsnedgången ligger bland annat pandemirestriktionerna, men även ökade transportkostnader, liksom den försämrade eurokursen.

Index 2017=100



**Figur 7.** Gatuprisutvecklingen för smugglade cigaretter och alkoholdrycker. Indexerade realprisjusterade medianpriser. 2017–2024. Index 2017=100.



Genom CAN:s Monitormätningar skattas också omfattningen av cigarettsmugglingen, Även denna har enligt studien minskat sedan 2019 (Ramstedt, 2024).

Om volymuppgifterna från Monitormätningarna kombineras med prisuppgifterna som samlats in här kan en grov skattning av den ekonomiska omsättningen för smugglade cigaretter och alkoholdrycker<sup>8</sup> erhållas. För cigaretter skattas omsättningen till knappt 50 miljoner kronor för 2023. Detta motsvarar en femtedel av 2019 års omsättningsnivå, realprisjusterad till 2023 års penningvärde. Även den ekonomiska omsättningen för smuggelalkohol har minskat jämfört med 2019. År 2023 uppgick den till drygt 700 miljoner kronor och jämfört med 2019 utgör detta en tredjedel, räknat i 2023 års penningvärde.

Ovanstående årsomsättning om sammanlagt knappt 0,8 miljarder för smugglade cigaretter och alkoholdrycker kan exempelvis jämföras med den för narkotika. I 2022 års narkotikaprisrapport beräknades denna till i genomsnitt mellan 5 och 13 miljarder årligen för perioden 2018–2022<sup>9</sup> (Guttormsson, 2023). Som en mera känd referenspunkt kan resultaten jämföras med Systembolagets årsomsättning, som 2023 uppgick till 48 miljarder kronor, inklusive moms (Systembolaget, 2024). Med *Beräkningskonventioner 2025* (Finansdepartementet, 2024) som underlag kan 2023 års omsättning för cigaretter i grova drag skattas till 16 miljarder kronor, inklusive moms<sup>10</sup>.

Ovanstående innebär att den ekonomiska omsättningen för smugglade cigaretter respektive alkoholdrycker endast utgör enstaka procent av detaljhandelsomsättning för dessa varor och att den är betydligt lägre än den för narkotika.

---

<sup>8</sup> Smuggelvinspriser har inte efterfrågats i CRD-rapporteringen men har satts till 60 kronor per liter för 2023, vilket är en KPI-justerad uppräknad av ett skattat vinpris om 50 kronor/liter för 2019.

<sup>9</sup> Eftersom denna volymkattning bygger på osäkrare underlag beräknas femårsmedelvärden i syfte att minska påverkan av slumpmässiga förhållanden.

<sup>10</sup> Enligt beräkningskonventionerna såldes 3 952 miljoner beskattade cigaretter 2023 och här har det antagits att det skedde till ett snittpris om 4 kronor per cigarett.



## Referenser

- Björk K (2025). *Narkotikahalter, Tullverkets laboratorium*. Uppgifter via mejlkontakt med Karin Björk, Tullkriminalenheten. [2025-02-25]
- Brå (2021). *Narkotikamarknader – En studie av smuggling, gatuförsäljning, internethandel och köpare*. Rapport 2021:10. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.
- Brå (2024). *Ökningen av skjutvapenvåld i Sverige. En studie av skjutvapenvåldets utveckling i kriminell miljö sedan mitten av 00-talet*. Rapport 2024:7. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.
- Brå (2025). *Antalet anmälda brott minskade under 2024*. Stockholm: Brottsförebyggande rådet. <https://bra.se/nyheter/arkiv/2025-01-23-antalet-anmalda-brott-minskade-under-2024>. [Hämtat 2025-03-14]
- EMCDDA (2024). *European Drug Report 2024: Trends and Developments*. [https://www.emcdda.europa.eu/publications/european-drug-report/2024\\_en](https://www.emcdda.europa.eu/publications/european-drug-report/2024_en). Lisbon: European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction. [Hämtat 2025-02-03]
- Finansdepartementet (2024). *Beräkningskonventioner 2025*. En rapport från skatte-ekonomiska enheten. Stockholm: Finansdepartementet.
- Folkhälsomyndigheten (2022). *Den europeiska webbundersökningen om narkotika 2021 – Användningsmönster, köpvanor och upplevelser av narkotika bland personer med ett aktuellt bruk i Sverige*. Stockholm: Folkhälsomyndigheten.
- Freeman T m.fl. (2018). *Increasing potency and price of cannabis in Europe, 2006-16*. *Addiction*. Doi:10.1111/add.14525.
- Guttormsson U (2023). *Narkotikaprisutvecklingen i Sverige 1988–2022*. CAN Rapport 219. Stockholm: Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning.
- Moeller K, Munksgaard R and Demant J (2021). *Illicit drug prices and quantity discounts: A comparison between a cryptomarket, social media, and police data*. *International Journal of Drug Policy* 91 (2021). DOI: 10.1016/j.drugpo.2020.102969.
- NFC (2024). *Årsstatistik narkotikabeslag 2023*. Polismyndigheten, Nationellt forensiskt centrum. A276.1642024, inhämtat 2024-05-06.
- Pettersson N, et al (2024). *Narkotikahalter i polisbeslag av amfetamin, heroin, kokain samt cannabismaterial under 2023 samt framtagna gränser för speciellt låg, låg, hög och speciellt hög halt 2020–2024. Historisk utveckling av median och medelvärden, max- och minhalter samt statistisk halt för cannabisblad/stjälkar*. NFC Rapport 2024:02. Linköping: Nationellt forensiskt centrum.



Ramstedt M (2024). *Den totala konsumtionen av cigaretter och snus i Sverige 2003–2023*. CAN rapport 232. Stockholm: Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning.

Riksbanken (2025). <https://www.riksbank.se/sv/statistik/rantor-och-valutakurser/sok-ars--och-manadsgenomsnitt-valutakurser/> [Hämtad 2025-02-05].

SCB (2025). Konsumentprisindex (1980=100), fastställda tal. [https://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/sv/ssd/START\\_\\_PR\\_\\_PR0101\\_\\_PR0101L/KPIFastAmed/](https://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/sv/ssd/START__PR__PR0101__PR0101L/KPIFastAmed/) [Hämtad 2025-01-17].

Systembolaget (2024). *Bokslutskommuniké 2023*. Stockholm: Systembolaget.

Trolldal B (2024). *Alkoholkonsumtionen i Sverige 2001–2023*. CAN rapport 231. Stockholm: Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning.

Trolldal B (2025). *Alkoholkonsumtionen 2024 – Preliminära uppgifter från Monitormätningarna*. CAN-PM, mars 2025.

Tullverket (2025). *Beslagsstatistik*. <https://www.tullverket.se/omoss/det-hargortullverket/beslagsstatistik.4.226de36015804b8cf353949.html> [Hämtad 2025-02-14]

UNODC (2009). *World Drug Report 2009*. Vienna: United Nations Office on Drugs and Crime.

UNODC (2024a). *World Drug Report 2024*. Vienna: United Nations Office on Drugs and Crime.

UNODC (2024b). *World Drug Report 2024. 8.3 Price time series for cocaine and heroin, Western Europe and the United States*. <https://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/wdr2024-annex.html>. [Hämtad 2025-02-04]

# Bilaga I:

## Regioner och polisområden 2024

Region	Polisområde	Län
Bergslagen	Dalarna	Dalarna
Bergslagen	Värmland	Värmland
Bergslagen	Örebro	Örebro
Mitt	Gävleborg	Gävleborg
Mitt	Uppsala	Uppsala
Mitt	Västmanland	Västmanland
Nord	Jämtland	Jämtland
Nord	Norrbottnen	Norrbottnen
Nord	Västerbotten	Västerbotten
Nord	Västernorrland	Västernorrland
Stockholm	City	Stockholm
Stockholm	Gotland	Gotland
Stockholm	Nord	Stockholm
Stockholm	Syd	Stockholm
Syd	Malmö	Skåne
Syd	Nordvästra Skåne	Skåne
Syd	Blekinge nordöstra Skåne	Skåne/Blekinge
Syd	Kalmar Kronoberg	Kalmar/Kronoberg
Syd	Södra Skåne	Skåne
Väst	Fyrbodal	Västra Götaland
Väst	Halland	Halland
Väst	Skaraborg	Västra Götaland
Väst	Storgöteborg	Västra Götaland
Väst	Älvsborg	Västra Götaland
Öst	Jönköping	Jönköping
Öst	Södermanland	Södermanland
Öst	Östergötland	Östergötland





## Bilaga 2:

# Distanshandelspriser 2025

Av Ulf Guttormsson, Louise Selling och Jimmie Hjærtström

Sedan ett antal år förekommer distanshandel med narkotika, det vill säga att narkotika beställs från webbaserade marknadsplatser och levereras med brev eller paket till köparen<sup>11</sup>. Brå (2021) konstaterade i en kartläggning att omsättningen på handelsplatsen Flugsvamp ökade från 4 till 31 miljoner kronor mellan 2014 och 2020. Det sistnämnda året skattades försäljningen på det slutna internet ("darkweb"<sup>12</sup>) stå för någonstans mellan 3 och 14 procent av den totala omsättningen på den svenska narkotikamarknaden.

Det är möjligt att ökningen av internetförsäljningen fortsatt efter 2020 men någon senare skattning existerar inte. En tänkbar motverkande faktor som inträffat efter 2020 är att posten genom en lagändring 2023 numera kan underrätta polisen om misstänkta försändelser. Det har lett till en uppgång av antalet anmälda narkotikabrott 2024 (Brå, 2025).

I den europeiska webbundersökningen om narkotika (EWSD) som genomfördes 2021 fick svenska narkotikaanvändare ange via vilka kanaler de inhandlat den narkotika de använt. Flera alternativ kunde uppges. Den absoluta majoriteten hade genomfört köpen via personliga kontakter. Vissa gjorde dock distansköp. Exempelvis svarade 22 procent av de som använt cannabis att de beställt hasch eller marijuana via darkweb och ytterligare 2 procent hade handlat via öppna internet (Folkhälsomyndigheten, 2022). Ecstasy och nya psykoaktiva substanser var de vanligaste narkotikasorterna att handla online, vilket cirka 34 procent hade köpt via darkweb. För distanshandelsköpen uppgavs det vara omkring tre gånger så vanligt med postleverans jämfört egen upphämtning på överenskommen plats.


Eftersom EWSD-studien är en självrekryterad webbundersökning kan det inte uteslutas att internetförsäljningens betydelse överskattas, med tanke på undersökningsdesignen och vilka respondenter som väljer att delta.

Med anledning av att distanshandel är en etablerad försäljningskanal för narkotika har CAN beslutat att kvartalsvis under 2025 samla in prisuppgifter från sådan försäljning. Resultaten är planerade att publiceras i en CAN-rapport under 2026. I denna bilaga görs en jämförelse av de priser som inkommit via CAN:s

---

<sup>11</sup> Vissa leverantörer erbjuder även "dead drops", det vill säga att varorna göms på en överenskommen plats där köparen hämtar upp dem.

<sup>12</sup> Med "darkweb" menas en sluten del av internet, anonymiserad och krypterad, som kräver särskilda webbläsare.



traditionella rapporteringssystem med motsvarande uppgifter från internethandeln som insamlats i mitten av januari 2025.

Eftersom handel på öppna internet var förhållandevis sällsynt enligt EWSD-studien har CAN:s prishämtning fokuserats på darkweb. Priser har inhämtats från två handelsplatser på det slutna internet, Flugsvamp 4.0 (FS4) och Archetyp Market. Den förstnämnda handelsplatsen har svenska försäljare medan den sistnämnda är internationell, med bland annat svenska försäljare. Från Archetyp har vi inhämtat prisuppgifter från alla försäljare som levererar till Sverige, men vi särskiljer sverigebaserade säljare.

På dessa handelsplatser lägger försäljarna själva upp sina annonser. Varje produkt i säljarens utbud ges en egen annons. Varje annons har i sin tur ett antal olika prisnivåer, beroende på beställningsmängd. I analyserna behandlas varje prisnivå som ett ”erbjudande”. Erbjudandena har prisstandardiserats, exempelvis till kronor per gram eller kronor per tablett/enhet.

Det går inte att få fram information om vilka erbjudanden kunderna valt att anta. Det går med andra ord inte att se vilka köpmängder, och därmed grampriser, som är de typiska. Ett grundantagande har därför varit att de mängder som oftast erbjuds också är de som oftast köps. För varje narkotikasort har erbjudandena delats in i kvintiler (femtedelar). I den första kvintilen återfinns den femtedel av erbjudandena med de minsta köpmängderna och i den femte återfinns de med störst mängder.

## Gatupriser

Resultaten från FS4 gällande ”gatupriser”, eller konsumentvolymen, redovisas i tabell J. Två jämförelser med CAN:s traditionella prisdatainsamling görs. Priserna redovisas dels för den mängd narkotikaanvändarna i den europeiska webbundersökningen om narkotika uppgav att de vanligtvis brukar köpa (”EWSD-mängd”). EWSD-uppgifterna refererar till alla typer av köpmetod, alltså såväl fysiska köp som distanshandelsköp. I tabellen redovisas även priset för kvantitetskvintil 1–3, det vill säga de sextio procent av erbjudandena med de minsta köpmängderna. Utöver medianpriserna innehåller tabellen också uppgifter om kvantitetsgränserna för de olika narkotikasorterna, liksom antalet erbjudanden.

Enligt den europeiska webbundersökningen var genomsnittsmängden för haschköp 9 gram. Medianpriset på FS4 för hasch i mängder upp till 18 gram (alltså med 9 som klassmitt) var 85 kronor per gram. Antalet erbjudanden i detta intervall var 67. Om i stället kvintil 1–3 analyseras stiger kvantitetsgränsen till 25 gram, antalet analyserade erbjudanden ökar till 98, och grampriset sjunker till 80 kronor.



**Tabell J.** Medianguptpris i kronor, inklusive mängdgräns och antal erbjudanden, på Flugsvamp 4 (jan 2025) respektive CAN-medianpris (2024).

	Medianpris CAN <sup>1)</sup>	EWSD-mängd <sup>2)</sup>			FS4 kvintil 1-3 <sup>3)</sup>		
		Medianpris	Mängd- gräns	Antal (n)	Medianpris	Mängd- gräns	Antal (n)
Hasch, kr/gram	100	85	<19	67	80	<25	98
Marijuana, kr/gram	120	110	<15	24	108	<16	32
Amfetamin, kr/gram	200	85	<8	48	70	<31	179
Kokain, kr/gram	1 000	785	<4	58	750	<10	91
Ecstasy, kr/tablett	100	40	<9	5	37	<51	60
LSD, kr/tripp	150	.	.	.	70	<31	102
Heroin <sup>4)</sup> , kr/gram	873	725	<4	13	720	<5	14
Tramadol, kr/tabl.	30	34	<29	24	30	<41	41
Alprazolam, kr/tabl.	15	.	.	.	13	<91	31

1) Pris för "den typiska mängden vid överlåtelse till konsument".

2) Pris för typisk inköpsmängd enligt FOHM:s webbaserade användarundersökning (EWSD).

3) Pris i kvantitetskvintil 1-3.

4) För CAN:s del en sammanvägning av priser för vitt respektive brunt heroin.

Beroende på vilket antagande som görs om den normala inköpsmängden vid distanshandel blir grampriset för hasch 15 procent (EWSD-mängder) respektive 20 procent (kvintil 1-3) lägre än det som rapporteras av CAN:s polisrapportörer. En förklaring till skillnaderna är att köpens storlek kan vara högre vid distanshandel än vid fysiska köp, och därmed också mängdrabatten.

Störst prisskillnader syns för amfetamin och ecstasy, med hälften så höga priser online. För tramadol var skillnaderna å andra sidan mycket små. I genomsnitt var onlinepriserna 24 procent lägre för EWSD-mängderna (7 narkotikasorter) och 29 procent lägre om kvintil 1-3 i stället jämförs.

I tabell K görs en motsvarande jämförelse för priser från svenska försäljare som annonserar på Archetyp. Antalet erbjudanden är cirka 50 procent fler jämfört med FS4. Jämförs EWSD-mängderna är prisbilden relativt likartad den som gäller på FS4. I genomsnitt var onlinepriserna på Archetyp 29 procent lägre för EWSD-mängderna webbenkätens kvantiteter (6 narkotikaorter) och 35 procent lägre om i stället kvintilerna 1-3 jämförs (8 narkotikasorter).

**Tabell K.** Mediangatupris i kronor, inklusive mängdgräns och antal erbjudanden, på Archetyp av svenska försäljare (jan 2025) respektive CAN-medianpris (2024).

	Median- pris CAN <sup>1)</sup>	EWSD-mängd <sup>2)</sup>			Archetyp Swe, kvartil 1–3 <sup>3)</sup>		
		Median- pris	Mängd- gräns	Antal (n)	Median- pris	Mängd- gräns	Antal (n)
Hasch, kr/gram	100	80	<19	82	73	<30	177
Marijuana, kr/gram	120	130	<15	69	120	<21	117
Amfeta- min, kr/gram	200	91	<8	46	57	<51	239
Kokain, kr/gram	1 000	793	<4	99	745	<11	173
Ecstasy, kr/tablett	100	40	<9	13	32	<51	93
LSD, kr/tripp	150	.	.	.	90	<31	211
Heroin <sup>4)</sup> , kr/gram	873	620	<4	17	609	<6	24
Tramadol, kr/tab. l.	30	.	.	.	.	.	.
Alprazo- lam, kr/tab. l.	15	.	.	.	13	<121	30

1) Pris för "den typiska mängden vid överlåtelse till konsument".

2) Pris för typisk inköpsmängd enligt FOHM:s webbaserade användarundersökning (EWSD).

3) Pris i kvantitetskvartil 1–3.

4) För CAN:s del en sammanvägning av priser för vitt respektive brunt heroin.

Om utlandsbaserade säljare som skeppar till Sverige tas med förblir priserna relativt likartade, även om antalet erbjudanden blir cirka sju gånger så många med denna beräkningsbas (redovisas ej i tabell). I detta sammanhang har det dock befunnits mest relevant att jämförelsen med CAN:s gatupriser begränsas till de priser som erbjuds av sverigebaserade distanshandlare.

## Grossistpriser

Definitionen av grossistpriser som används i CAN:s prisinsamling är den som normalt används internationellt, det vill säga handelsmängder om minst 1 000 gram eller 1 000 enheter. Det kan konstateras att försäljning i sådana mängder är relativt sällsynt såväl på FS4 som på Archetyp. Som tabell L visar finns det enstaka erbjudanden i den storleksordningen på FS4. Dessa priser är likartade, eller högre, jämfört med CAN:s uppgifter från polisrapportörerna. Totalt handlar det dock bara om 23 erbjudanden fördelade på 8 narkotikasorter, vilket gör jämförelsen osäker.



**Tabell L.** Mediangrossistpris i kronor, inklusive mängdgräns och antal erbjudanden, på Flugsvamp 4.0 (jan 2025) respektive CAN-medianpris (2024).

	CAN 2024 <sup>1)</sup>	FS4.0 1000-gräns <sup>1)</sup>		FS4.0 kvintil 5 <sup>2)</sup>		
		Medianpris	Antal (n)	Medianpris	Mängdgräns	Antal (n)
Hasch, kilo	35 000	43 000	2	58 000	>45	40
Marijuana, kilo	50 000	62 000	1	82 000	>25	11
Amfetamin, kilo	35 000	35 000	7	44 000	>50	69
Kokain, kilo	372 500	.	.	550 000	>20	27
Ecstasy, 1000 tabl.	15 000	17 000	3	23 000	>100	19
LSD, 1000 doser	.	30 000	1	48 000	>40	38
Heroin <sup>3)</sup> , kilo	200 000	.	.	650 000	>10	5
Tramadol, 1000 tabl.	13 500	13 000	1	14 000	>80	15
Alprazolam, 1000 tabl.	.	3 000	8	4 000	>200	12

1) Gränser om minst 1000 gram/1000 enheter.

2) Pris i kvantitetskvintil 5.

3) För CAN:s del "brunt heroin".

Ett alternativt sätt att fånga grossistnivån på FS4 skulle kunna vara att i stället behandla prisuppgifterna i kvintilen med de högsta mängderbjudandena. Dessa priser är, som framgår av tabellen, konsekvent högre i jämförelse med CAN:s grossistpriser. Detta förklaras dock av att det fortfarande handlar om mängder som förvisso är högre än det normala konsumentköpet, men samtidigt utgör de i genomsnitt endast en tjugondel av de mängder som normalt klassas som grossistnivå. Närmast i pris ligger tramadol, men antalet erbjudanden var få (15 stycken).

I tabell M redovisas de grossistpriser som svenska säljare erbjuder på Archetyp. Även om antalet erbjudanden med 1 000-gräns är mer än dubbelt så många i jämförelse med FS4 (55 jämfört med 23) så är de fortfarande relativt få. I den mån det finns jämförbara uppgifter så är grossistprisnivån i regel lägre på Archetyp jämfört med FS4. Endast fem narkotikasorter kan jämföras med CAN:s grossistpriser; en ligger lägre, en lika, och tre ligger högre på Archetyp.

Om erbjudandena i kvintil 5 i stället analyseras är mängderna också för Archetyp relativt långt ifrån vad som brukar betecknas som grossistnivå. Visserligen ligger de betydligt närmare än vad FS4 gör, men fortfarande utgör de i genomsnitt endast en femtedel av traditionell grossistnivåmängd. Priserna blir också därefter, endast för amfetamin är det (något) lägre jämfört med CAN:s grossistpriser.

**Tabell M.** Mediagrossistpriser i kronor, inklusive mängdgräns och antal erbjudanden, på Archetyp av enbart svenska försäljare (jan 2025) respektive CAN-medianpris (2024).

	CAN 2024 <sup>1)</sup>	Archetyp Swe, 1000-gräns <sup>1)</sup>		Archetyp Swe kvintil 5 <sup>2)</sup>		
		Medianpris	Antal (n)	Medianpris	Mängdgräns	Antal (n)
Hasch, kilo	35 000	37 000	9	44 000	>150	58
Marijuana, kilo	50 000	61 000	2	75 000	>75	43
Amfetamin, kilo	35 000	25 000	23	31 000	>150	80
Kokain, kilo	372 500	448 000	1	506 000	>25	51
Ecstasy, 1000 tabl.	15 000	15 000	6	17 000	>200	26
LSD, 1000 doser	.	15 000	3	31 000	>50	37
Heroin <sup>3)</sup> , kilo	200 000	.	.	493 000	>15	8
Tramadol, 1000 tabl.	13 500	.	.	.	.	.
Alprazolam, 1000 tabl.	.	2 800	11	3 000	>960	11

1) Gränser om minst 1000 gram/1000 enheter.

2) Pris i kvantitetskvintil 5.

3) För CAN:s del "brunt heroin".

Om Archetyppriser från svenska säljare jämförs med de för samtliga säljare som skeppar till Sverige så är de svenska säljarna i regel dyrare, i synnerhet för amfetamin. Samtidigt var alprazolampriserna klart lägre bland de svenska säljarna.

## Summering distanshandelspriser

Antalet priser med traditionell grossistdefinition är relativt få, såväl på Archetyp som på FS4. I den mån de kan jämföras så är de i regel högre jämfört med CAN:s prisrapportering. Att i stället definiera webbshopparnas grossistpriser som den kvintil med högst mängderbjudanden är inte ett alternativ. Det beror på att mängderna då i regel alltjämt är för små för att kunna betecknas som grossistnivå. Sammantaget är den erhållna bilden av grossistpriserna på Darkweb osäker i och med att förekomsten av grossistförsäljningen förefaller vara relativt ovanlig på de undersökta handelsplatserna.

Vad gäller gatupriserna så är de lägre på darkweb jämfört med CAN:s gatupriser, både på FS4 men inte minst på Archetyp. En förklaring till detta kan vara att jämförelsen delvis haltar i och med att distanshandelsvolymerna, och därmed mängdrabatterna, förefaller vara förhållandevis stora. Det kan i sin tur bero på att de som använder sådana köpvägar passar på att handla relativt stora mängder åt gången. Förklaringar till detta kan vara att flera personer går ihop om en beställning, eller att större köp görs vid färre tillfällen i hopp om att minska risken för upptäckt.



Sammanfattningsvis har CAN etablerat en tillämpbar metod för att hämta in prisuppgifter från handelsplatser på darkweb, något som planeras att göras kvartalsvis under 2025. Detta ger ett större material med utökade redovisningsmöjligheter. Ytterligare substanser kan komma att analyseras framöver, inklusive dopningsmedel.



**C.A.N**



**CAN är ett nationellt kompetenscentrum som tar fram och sprider kunskap om alkohol, narkotika, dopning, tobak och spel om pengar.**

Vi följer konsumtions- och skadeutvecklingen genom undersökningar och forskning. Myndigheter och organisationer använder kunskap från CAN som underlag för beslut och insatser. Vi är en del av civilsamhället och i vår styrelse finns representanter för våra medlemsorganisationer. Där finns även olika myndigheter representerade.

Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning – [www.can.se](http://www.can.se)

