

## **CAN Rapport 102**

# Narkotikaprisutvecklingen i Sverige 1988–2006

Erik Fender, Ulf Guttormsson



### **CAN – en kunskapsbank i drogfrågor**

CANs främsta uppgift är att tillhandahålla kunskap om alkohol, narkotika och andra droger. Detta görs bland annat genom biblioteket, trycksaker av olika slag, webbsidor, seminarier, kurser och konferenser.

### **CAN följer drogutvecklingen**

CAN följer utvecklingen av bruk och missbruk av alkohol, narkotika och andra droger. CAN samlar in och sammanställer resultat från undersökningar, statistik och andra data, gör egna undersökningar och utredningar eller ger forskare i uppdrag att göra det.

© Centraförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning (CAN)  
Omslag: Löwenberg Media  
ISSN 0283-1198  
ISBN 978-91-7278-004-0

### **Centraförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning**

Klara Norra Kyrkogata 34, Box 70412, 107 25 Stockholm

Tel: 08-412 46 00, fax: 08-10 46 41

E-post: [can@can.se](mailto:can@can.se), hemsida: [www.can.se](http://www.can.se)

# Narkotikaprisutvecklingen i Sverige 1988–2006

Erik Fender  
Ulf Guttormsson



Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning

Rapport nr 102

Stockholm, 2007

# Innehåll

Inledning och syfte.....	3
Metod.....	4
Resultat och diskussion.....	5
Hasch, amfetamin, kokain och heroin.....	5
Ecstasy, kat, LSD och GHB.....	11
Regionala skillnader.....	12
Några kommentarer.....	15
Referenser.....	18
Bilaga 1: Diagram 10–14 och tabell C–F.....	19
Bilaga 2: Tabell 1–27.....	26

# Inledning och syfte

Att använda uppgifter om prisutvecklingen, i kombination med uppgifter om beslagsutvecklingen, är en metod som används internationellt för att bedöma utbudet av narkotika (UNODCCP 2000). Syftet med denna rapport är primärt att kortfattat redovisa den svenska gatuprisutvecklingen för ett antal narkotiska preparat. Ett annat syfte är att ställa prisutvecklingen i relation till beslags- och konsumtionsutvecklingen, för att på så vis ge ytterligare underlag för en diskussion om hur gatupriserna speglar tillgängligheten, och vilka tolkningar man kan göra beträffande denna utveckling i Sverige.

# Metod

Narkotikaprisinformation erhålls via CANs regionala rapporteringssystem om droger (CRD), och har samlats in alltsedan slutet av 1980-talet (Rask 2007). Rapportörerna, som i föreliggande rapport begränsats till anställda inom polisväsendet, lämnar uppgifter om den lokala/regionala narkotikasituationen två gånger per år. Sedan år 2000 bearbetas dels prisuppgifter av mer lokal prägel från poliser i större städer och dels länstäckande information som lämnas av de 21 länspolismyndigheterna. Samma år utökades även antalet bevakade narkotikasorter.

För hasch, amfetamin, kokain och i relativt hög utsträckning även för heroin, kan prisutvecklingen följas från 1988 och framåt. Eftersom det handlar om en tidsrymd på 18 år har inflationen stor betydelse och därför har de inrapporterade priserna justerats efter SCBs konsumentprisindex och räknats om till 2006 års penningvärde. Priserna avser gatupriser, med andra ord priset vid överlåtelse av små mängder i detaljistled. Dessa har sedan omräknats till grampriser när så behövts.

I tabellerna kan följande beteckningar förekomma:

- 0 betyder mindre än 0,5% när det rör sig om procentvärden.
- betyder att ingen angett detta svar, det vill säga frekvensen är 0.
- .. betyder att uppgiften existerar men ansetts för osäker att återge.
- . betyder att ingen uppgift finns att tillgå, till exempel för att frågan inte är ställd detta år eller för att frågan haft en helt annan formulering.

En förändring i presentationen av beslagsstatistiken har gjorts jämfört med föregående rapport. I denna rapport redovisas mängderna i treårsmedianvärden istället för rullande treårsmedelvärden, detta för att undvika så kallade outliers (extremvärden). Det bör dock nämnas att några beslag av kokain och heroin varit anmärkningsvärt stora enstaka år. 1991 gjordes två beslag av kokain som sammanlagt vägde 203 kg, 1999 gjordes tre beslag av kokain som sammanlagt vägde 398 kg och 2006 gjordes två beslag av kokain som sammanlagt vägde 1 300 kg. 2006 gjordes fyra stora beslag av heroin som tillsammans vägde 66 kg. Om dessa stora partier är ämnade för den svenska marknaden har dock inte utretts.

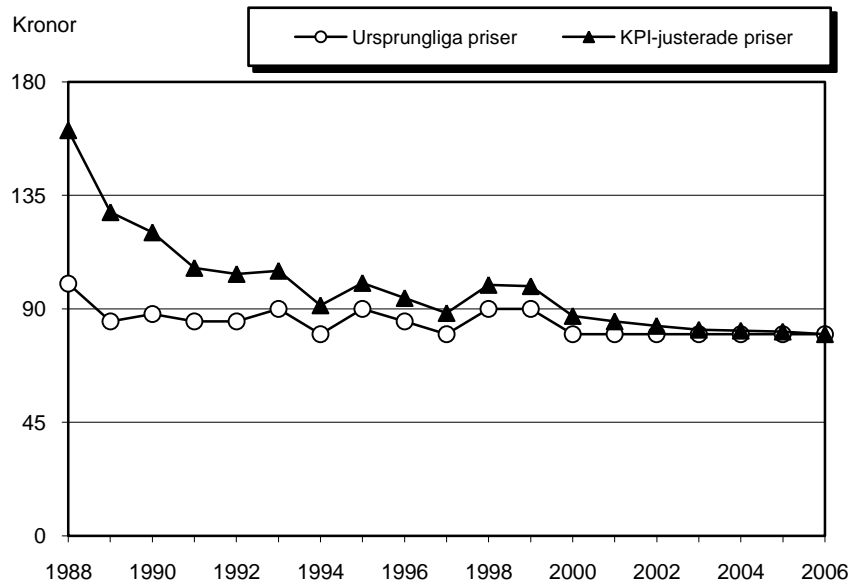
# Resultat och diskussion

Ett urval av diagram och tabeller presenteras i den löpande texten nedan, övriga återfinns i bilagor i slutet av rapporten. Eftersom föreliggande rapport i stor utsträckning är en samlande uppföljning av föregående års rapport (Guttormsson U 2006) kan det finnas anledning att gå tillbaka till den för fördjupande analyser och diskussioner. För att underlätta detta står tabell- och diagrambeteckning från föregående års rapport inom parates.

## *Hasch, amfetamin, kokain och heroin*

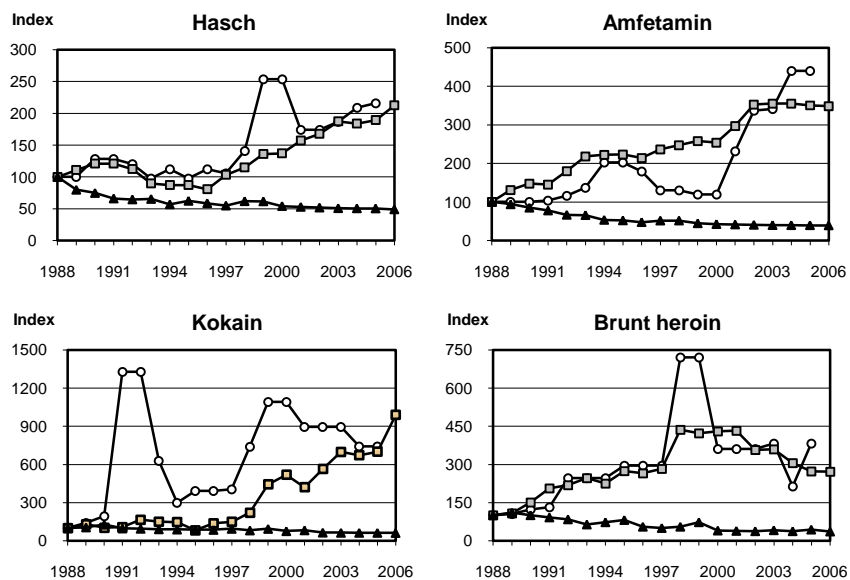
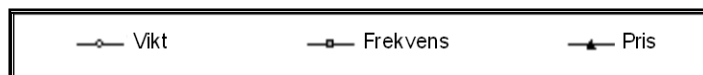
För hasch, amfetamin, kokain och heroin är gatupriserna relativt låga under 2000-talet jämfört med slutet av 1980-talet. Hasch kostade ca 80 kronor per gram 2006, vilket är en halvering jämfört med 1988 räknat i 2006 års penningvärde (diagram 1). Dessutom fördubblades polisens och tullens beslag under perioden (både i antal och vikt) (diagram 2), vilket talar för att tillgängligheten på hasch har ökat. För amfetamin har priserna sjunkit ännu mer (ca 60% mellan 1988 och 2000) medan beslagen tredubblats jämfört med utgångsåret. År 2006 rapporterades ett gram amfetamin kosta ca 250 kronor (diagram 3).

Vad gäller kokain och heroin visar resultaten på en ökning av tillgängligheten sedan 1988, om än inte lika tydligt som fallen med hasch och amfetamin. År 2006 rapporterades att ett gram kokain kostade runt 800 kronor, vilket är en 40 procentig nedgång sedan 1988 (diagram 3). Då kokainbeslag görs förhållandevis sällan är det svårt att tolka utvecklingen, men det står helt klart att beslagen är mångdubbelt fler i slutet än i början av mätperioden (diagram 2). Detta visar att tillgängligheten för kokain ökat men beslagsantalet, liksom antalet prisrapporteringar, indikerar att denna drog är betydligt mindre vanlig än exempelvis hasch eller amfetamin. En kraftig ökning av antal beslag kan konstateras under 2006 jämfört med tidigare år.

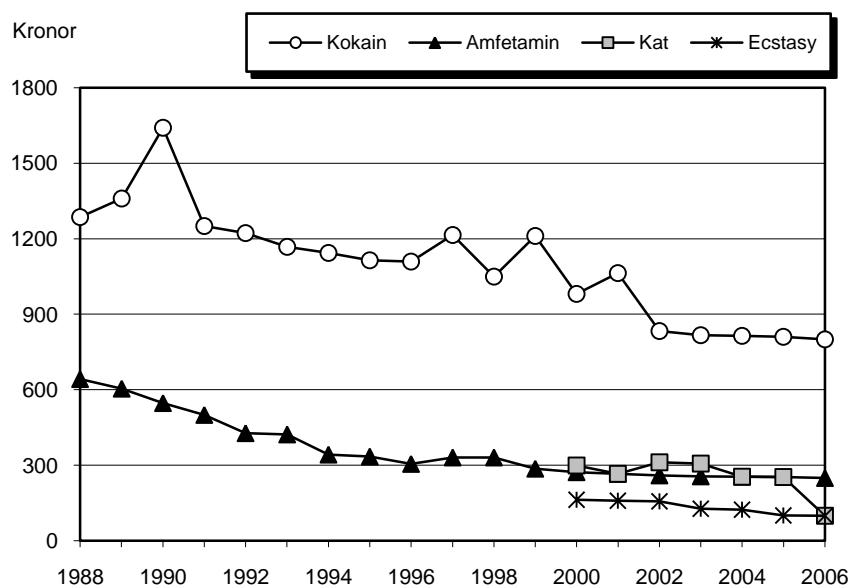


**Diagram 1 (1).** Gatuprisutvecklingen i Sverige för hasch. Ursprungliga samt KPI-justerade medianpriser, kronor per gram. 1988–2006.



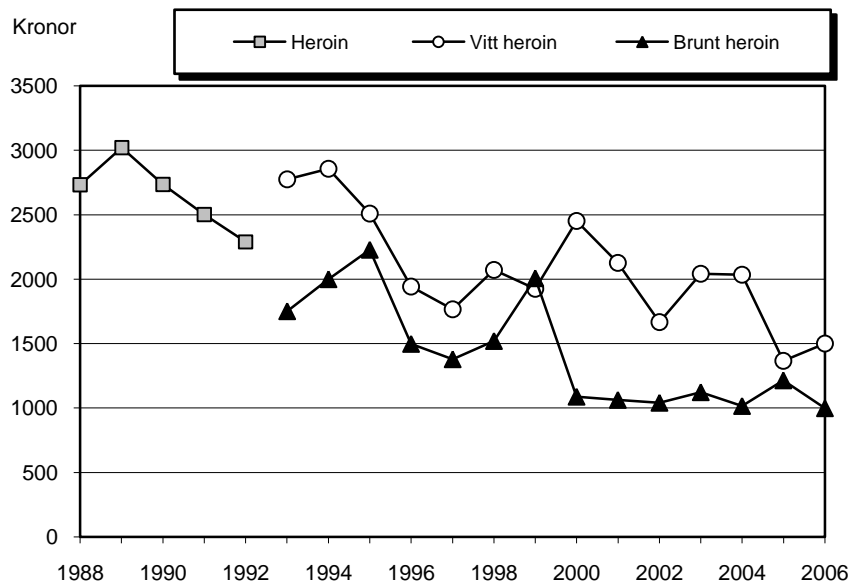


**Diagram 2 (9).** Beslag i vikt (kilo) och frekvens (antal) respektive KPI-justerade gatupriser (kronor per gram) för hasch (cannabis), amfetamin, kokain och brunt heroin (heroin). 1988–2006. Index 1988 = 100.



**Diagram 3 (4).** Gatuprisutvecklingen i Sverige för kokain, amfetamin, kat och ecstasy. KPI-justerade medianpriser, kronor per gram respektive knippe (kat) och tablett (ecstasy). 1988–2006.

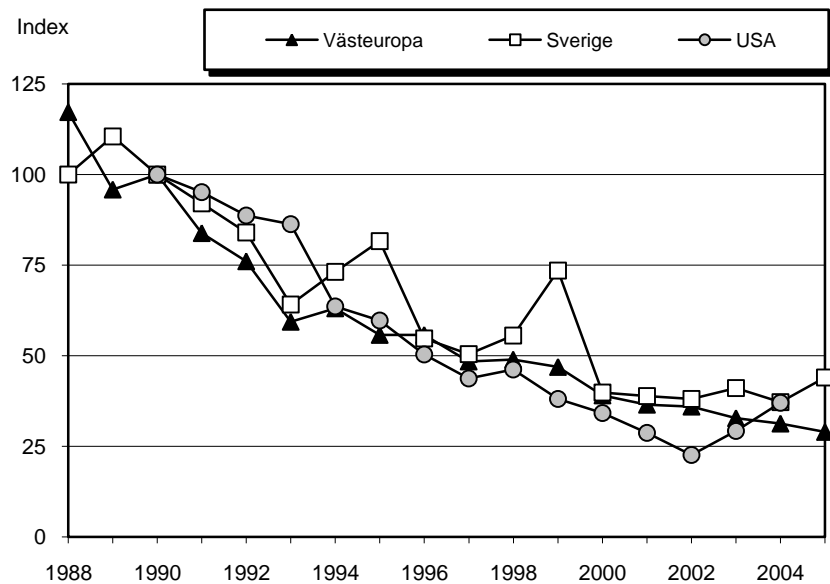
Priserna på brunt heroin har fallit med nästan 65% under perioden och 2006 rapporterades ett gram kosta runt 1 000 kronor (diagram 4). Uppgifter från enskilda år ska inte överdrivas men det bör ändå noteras att prisnivån år 2005 var högre än tidigare år under 2000-talet men att priset år 2006 återgått till nivån runt 1 000 kronor grammet som tidigare rapporterats för åren på 2000-talet. Fram till millennieskiftet ökade heroinbeslagen men sedan 2001 är beslagstrenden vikande, även om beslagsnivåerna fortfarande är betydligt högre än 1988 (diagram 2). Sammantaget tyder detta på att tillgängligheten av heroin inte förändrats nämnvärt under 2000-talet. Prisökningen 2005 bör inte ägnas alltför stor uppmärksamhet, det bör snarare ses som att priset år 2006 återgått till sin verkliga nivå.



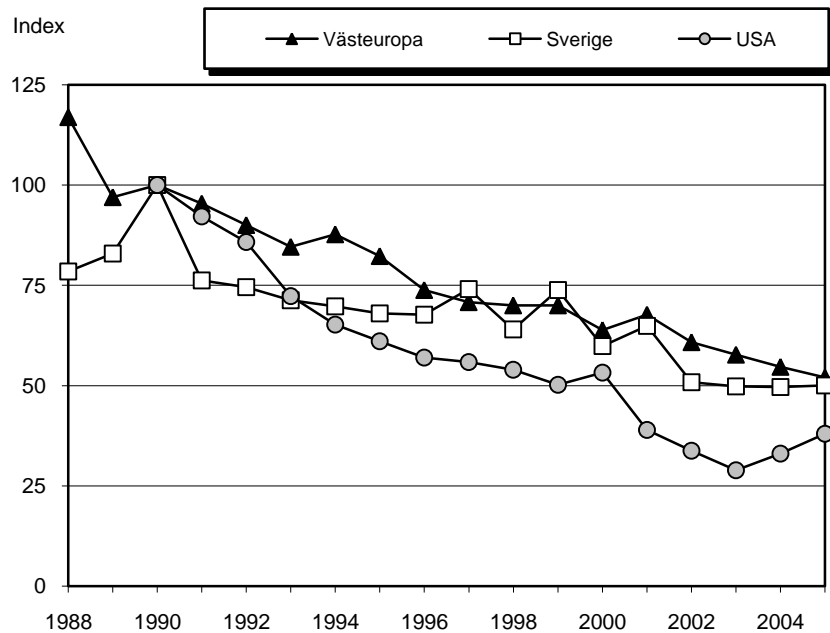
**Diagram 4 (3).** Gatuprisutvecklingen i Sverige för heroin. KPI-justerade medianpriser, kronor per gram. 1988–2006. (1988–1990 efterfrågades "heroin", 1993–1997 "vanligt heroin" respektive "rökheroin" medan det inte framgår hur frågan ställdes 1991–1992.)

Med visst undantag för kokain har prisminskningarna för ovanstående narkotikasorter skett under 1990-talet. Prisläget har varit relativt stabilt under 2000-talet. För kokain minskade priset fram till år 2002 men har därefter legat på ungefär samma nivå. Jämfört med 1988 är priserna i stort sett halverade 2006, men jämför man med de närmast föregående åren är prisläget stabilt.

För de droger där de finns jämförbara uppgifter med Västeuropa och USA (heroin och kokain) kan konstateras att utvecklingen i Sverige följer utvecklingen i Västeuropa och USA, prisnivåerna är dock högre i Sverige (diagram 5 och 6). Detta innebär att trots att såväl frågor som rapportörsbas förändrats i CRD under åren bedöms prisutvecklingen speglas relativt väl.



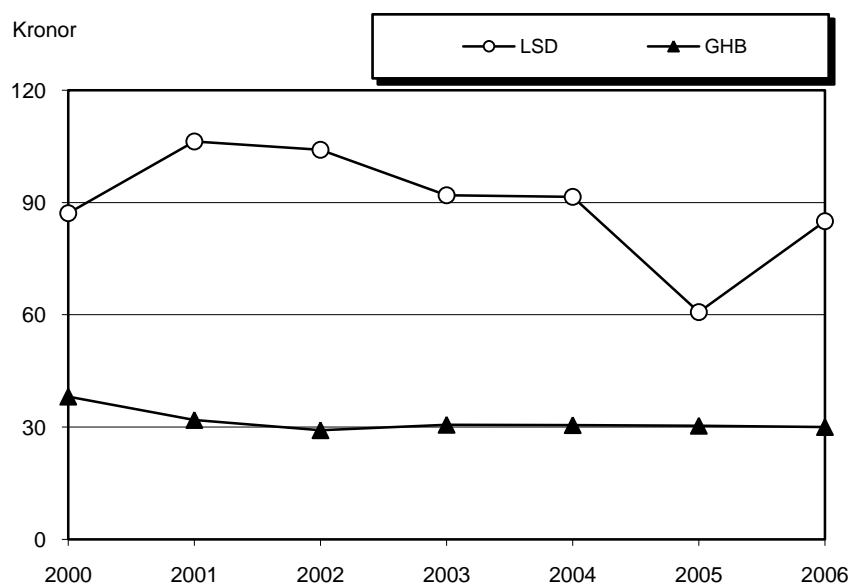
**Diagram 5 (7).** Gatuprisutvecklingen för heroin i Västeuropa, Sverige och USA. 1988–2005. Index 1990 = 100.



**Diagram 6 (8).** Gatuprisutvecklingen för kokain i Västeuropa, Sverige och USA. 1988–2005. Index 1990 = 100.

## Ecstasy, kat, LSD och GHB

Den mera långsiktiga utvecklingen i Sverige för övriga inrapporterade narkotikasorter (ecstasy, kat, LSD och GHB) kan inte redovisas, då prisuppgifter för dessa preparat systematiskt började insamlas först år 2000. Det kan dock konstateras att ecstasypriserna sjunkit något medan priserna för övriga droger varit mer eller mindre oförändrade (diagram 3). Som tidigare nämnts ska uppgifter från enstaka år inte överdrivas. Man bör trots detta notera att priset för kat mer än halverats mellan åren 2005 till 2006 från att ha legat stabilt runt 250–300 kronor under tidigare undersökningstillfällen. Eftersom de fyra sistnämnda drogerna är mindre vanliga så är beslagen färre. Detta leder till slumpmässiga variationer, vilket får stor betydelse när tidsperioden är kort. Det går därför inte att säga något bestämt om dessa droger vad gäller utvecklingen av tillgängligheten.



**Diagram 7 (5).** Gatuprisutvecklingen i Sverige för LSD och GHB. KPI-justerade medianpriser, kronor per tripp (LSD) respektive cl (GHB). 2000–2006.

## Regionala skillnader

Av resultaten framgår att narkotika i regel är något billigare i storstadslän än i övriga län (tabell A). En skillnad går att urskilja sett till en nord-sydlig axel. Lägst är priserna i de sydligaste länen, i synnerhet Skåne, medan priserna ofta är något högre i mellansvenska län och allra högst i nordligare belägna län (tabell B och diagram 8). Detta förefaller rimligt med hänsyn till smugglingsvägar och befolkningstäthet; konsumenterna behöver vara tillräckligt många för att mer fungerande marknader ska uppstå. I län med högre priser är antalet prisrapporteringar ofta färre, vilket kan tolkas som att där droger är mera sällsynta är de normalt också dyrare.

Det bör noteras att priserna för hasch, marijuana och amfetamin rapporteras vara ca 20% lägre jämfört med förra mättillfället i Västra Götaland (diagram 8). Detta prisfall går inte att urskilja i någon av de andra storstadsregionerna. Man ska dock vara försiktig med att dra slutsatser från enstaka år och istället noga följa om utvecklingen står sig vid nästa mättillfälle. I Stockholm sjunker priset kraftigt för andra året i rad på vitt heroin, det är dock svårt att bedöma om en reell prisminskning har skett då pristrenden visar på stora variationer från år till år.

**Tabell A (C).** Gatupriser för olika narkotikasorter i storstadslän respektive övriga län samt antalet svar från länspolismyndigheterna. 2001–2006.

	Enhet	Storstadslän		Övriga län	
		Antal svar <sup>a)</sup>	Pris	Antal svar <sup>b)</sup>	Pris
Amfetamin	kr / gram	34	200	206	250
Hasch	kr / gram	33	80	206	80
Ecstasy	kr / tablett	34	100	188	125
Marijuana	kr / gram	30	100	143	70
Brunt heroin	kr / gram	25	1 100	128	1 000
Kokain	kr / gram	33	800	122	800
Vitt heroin	kr / gram	26	2 000	82	1 550
GHB	kr / cl	21	30	63	30
LSD	kr / tripp	23	50	40	100
Kat	kr / knippe	14	250	15	300

a) Antalet inrapporteringar uppgick till totalt 34 av 35 möjliga.

b) Antalet inrapporteringar uppgick till totalt 206 av 214 möjliga.

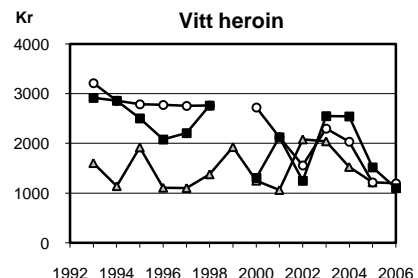
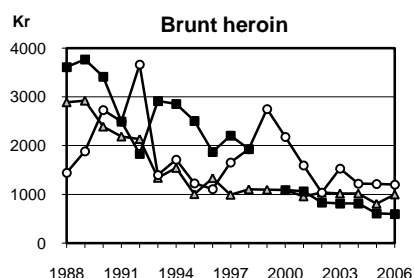
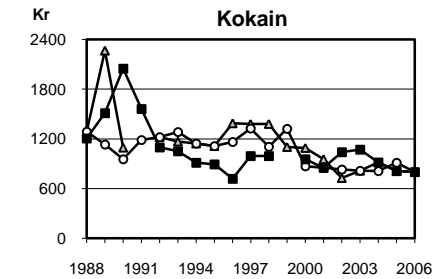
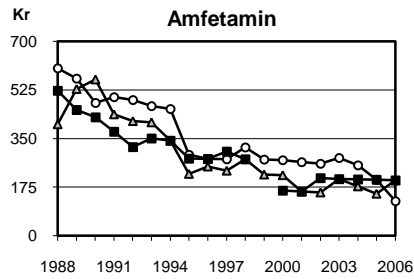
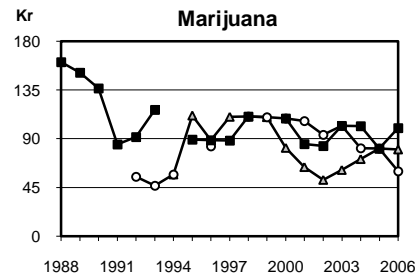
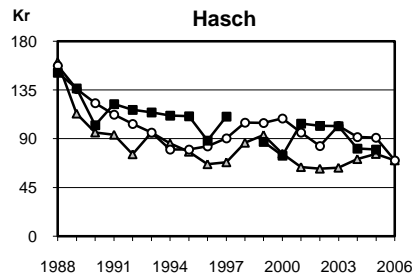
**Tabell B (D).** Gatupriser för olika narkotikasorter i Sydsverige, Mellansverige och Norra Sverige samt antalet svar från länspolismyndigheterna. 2001–2006.

	Enhet	Sydsverige		Mellansverige		Norra Sverige	
		Antal svar <sup>a)</sup>	Pris	Antal svar <sup>b)</sup>	Pris	Antal svar <sup>c)</sup>	Pris
Amfetamin	kr / gram	47	220	125	250	68	300
Hasch	kr / gram	45	80	126	80	68	90
Ecstasy	kr / tablett	43	100	118	120	61	150
Marijuana	kr / gram	45	60	97	70	31	100
Brunt heroin	kr / gram	35	1 000	84	1 150	34	1 250
Kokain	kr / gram	36	800	90	800	29	800
Vitt heroin	kr / gram	16	1 550	80	1 900	12	1 750
GHB	kr / cl	24	30	46	30	14	40
LSD	kr / tripp	19	100	38	70	6	100
Kat	kr / knippe	11	300	17	250	1	50

a) Antalet inrapporteringar uppgick till totalt 47 av 47 möjliga.

b) Antalet inrapporteringar uppgick till totalt 125 av 131 möjliga.

c) Antalet inrapporteringar uppgick till totalt 68 av 71 möjliga.



**Diagram 8 (6).** Gatuprisutvecklingen för hasch, marijuana, amfetamin, kokain, brunt och vitt heroin i Skåne, Västra Götaland och Stockholm enligt lokala poliser samt länspolismyndigheter. KPI-justerade medianpriser, kronor per gram. 1988–2006.

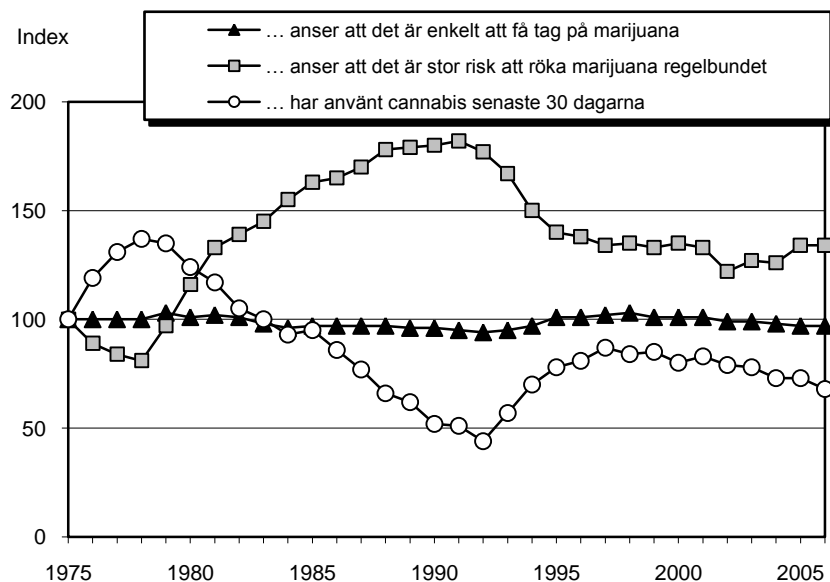


## *Några kommentarer*

Sjunkande priser samtidigt som beslagen ökat i omfattning tyder på ett ökat inflöde av narkotika och en ökad tillgänglighet, såväl i ekonomiska som fysiska termer. En alternativ förklaring till fallande priser skulle kunna vara en minskad efterfrågan, vilket besvaras av marknaden med sänkta priser för att upprätthålla intresset. Att detta skulle vara fallet motsägs dock av att alla tillgängliga uppgifter pekar på att narkotikakonsumtionen är klart mer omfattande under 2000-talet jämfört med slutet av 1980-talet, även om 1990-talets ökning avstannat under 2000-talet och enligt vissa källor också sjunkit något.

Att mäta hur tillgängligheten påverkar konsumtionen är inte okomplicerat och forskningen på området är inte särskilt omfattande. Syftet med rapporten är inte heller att försöka väga betydelsen av utbud och efterfrågan mot varandra, utan att försöka beskriva utvecklingen av tillgängligheten. Som nämnts tidigare i rapporten ökade narkotikakonsumtionen i Sverige parallellt med att priserna föll, och detta gällde såväl tungt missbruk som mera tillfälligt experimenterande. Av detta kan man dock inte dra några bestämda slutsatser om i vilken grad konsumtionsökningen beror på tillgänglighetsökningen. Prisminskningarna i sig kan säkert ha flera olika tänkbara följder för konsumtionen i stort, liksom för olika konsumentgrupper, med avseende på preparat och konsumtionens storlek etc.

För att titta närmare på tillgänglighetens betydelse vad gäller konsumtion ges ett par exempel på publicerade resultat från skolundersökningar i USA (Johnston et al 2005). Data från dessa undersökningar visar att tillgängligheten på marijuana inte har någon betydelse för förändringar i konsumtionen. Under perioden 1975–2005 svarade omkring 90% av eleverna att de anser det vara lätt för dem att få tag på marijuana (diagram 9). Under samma period varierar dock konsumtion kraftigt. Denna uppvisar i sin tur ett (spegelvänt) samband med hur stor andel som upplever att det är stor risk att man skadar sig fysiskt eller psykiskt om man röker marijuana regelbundet.



**Diagram 9 (13).** Andelen skolelever i 12<sup>th</sup> grade (ca 18 år) i USA som... 1975–2006. Index 1975 = 100.

Författarna drar slutsatsen att förändringar i amerikanska tonåringars cannabisanvändning främst bestäms av attityder och inställningen till konsumtionen, och av upplevda risker med densamma, men inte så mycket i förändringar av den (upplevda) tillgängligheten. De påpekar vidare att de som inte använder cannabis rankar skälen pris och tillgänglighet som mindre betydelsefulla för beslutet att inte (längre) använda drogen. Det är dock viktigt att hålla i minnet att dessa slutsatser är dragna i ett land där tonåringarna upplever narkotikatillgängligheten som konstant god.

Ett annat exempel från en helt annan konsumentgrupp kommer från årligen genomförda intervjuer med sprutbytande heroinister i Oslo (Bretteville-Jensen 2005). Dessa rapporterar att heroinpriserna fallit med ca 70% under perioden 1993–2004 (inflationsjusterade priser). Parallellt med att priserna sjönk ökade missbrukarnas genomsnittliga konsumtion, från runt 8 till 20 gram i månaden. Ytterligare en effekt av prisminskningen var att missbrukarnas inkomstbehov minskade, detta trots att konsumtionen således steg. Främst sjönk intäkterna från langning, prostitution och tillgreppsbrottslighet. Av detta drar författaren slutsatsen att även missbrukare av en så pass beroendeframkallande drog som heroin är priskänsliga.

Tanken att missbruket skulle vara konstant oavsett pris, ”kosta vad det kosta vill”, verkar alltså inte vara korrekt. Även heroinmissbrukare reagerar på prisförändringar. I detta fall ökade konsumtionen när priserna sjönk. Författarinnan, Bretteville-Jensen, reserverar sig dock för om priskänsligheten skulle ha varit densamma ifall en motsatt utvecklingen skett, dvs om priserna stigit istället för sjunkit. Att priskänsligheten skulle kunna vara olika beroende på om det sker en ökning eller minskning är tänkbart, då det torde vara lättare att öka förbrukningen av en beroendeframkallande vara än att sänka den.

Av den norska studien framgår även att amfetaminpriserna sjönk relativt kraftigt under perioden, med ca 60%, medan den genomsnittliga månadsförbrukningen endast steg från 17 till 20 gram. Detta kommenteras inte närmare men kan vara en konsekvens av att priskänsligheten var större för det avsevärt mycket dyrare heroinet.

Avslutningsvis kan det konstateras att det idag finns ett väl fungerande system för inhämtning av prisuppgifter rörande narkotika. I kombination med beslagsuppgifter kan prisinformationen utgöra en användbar indikator för att följa narkotikatillgängligheten. Fortfarande saknas säkrare och mera detaljerad kunskap om hur tillgängligheten påverkar konsumtionen på narkotikaområdet. Det förefaller dock stå klart att effekterna ser olika ut beroende på vilket preparat det handlar om, liksom vilken typ av konsumentgrupp som avses, men viktigt är också från vilket utgångsläge och i vilken region utbudsförändringarna sker.

# Referenser

Bretteville-Jensen, A-L (2005). Understanding the demand for illicit drugs. An empirical approach based on self-reported data. Department of Economics, University of Bergen.

Pettersson M, Kriminalinspektör, Rikskriminalpolisen-KUT, Stockholm. Telefonsamtal 2007-03-15

Guttormsson U (2006). *Narkotikaprisutvecklingen i Sverige 1988–2005*. Rapportserie nr 94. Stockholm: Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning.

Hvitfeldt T och Rask L (2007). (Under produktion). *Skolelevers drogvanor 2006*. Stockholm: Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning.

Johnston, L et al (2006, December 21). National press release, University of Michigan News Service. *Monitoring the future, National Survey Results on drug Use 1975–2006*. Secondary school students 2006. Bethesda, MD: National Institute on Drug Abuse.

Konsumentprisindex (1980=100), fastställda tal. [www.scb.se](http://www.scb.se). Stockholm: Statistiska centralbyrån.

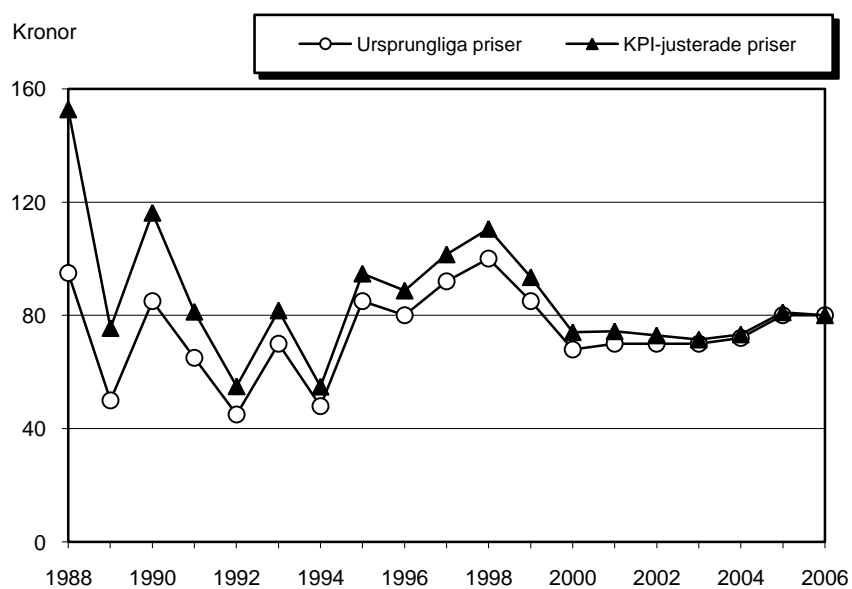
Rask L (2007). *CANs rapporteringssystem om droger. Tendenser under hösten 2006*. Stockholm: Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning.

Rikskriminalpolisen och Tullverket, Utdrag från polisens och tullens databas för beslagsstatistik, BAR.

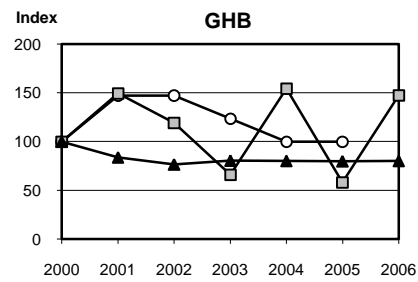
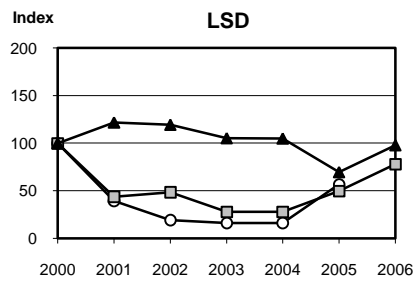
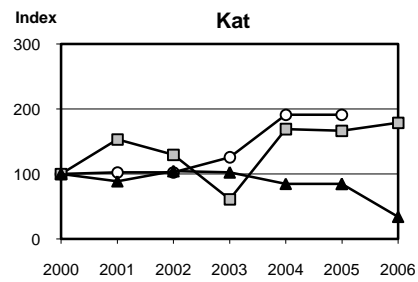
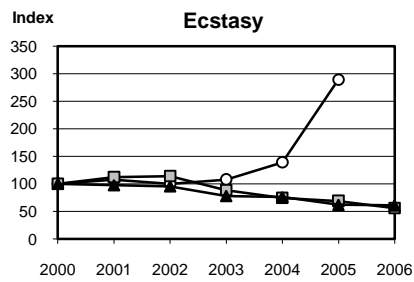
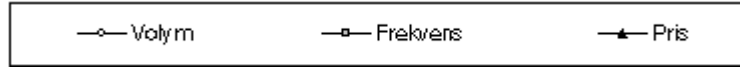
UNODCCP (2000). *World Drug Report 2000*. Oxford: Oxford University Press.

UNODC (2006). *World Drug Report 2006*. United Nations Office On Drugs and Crime.

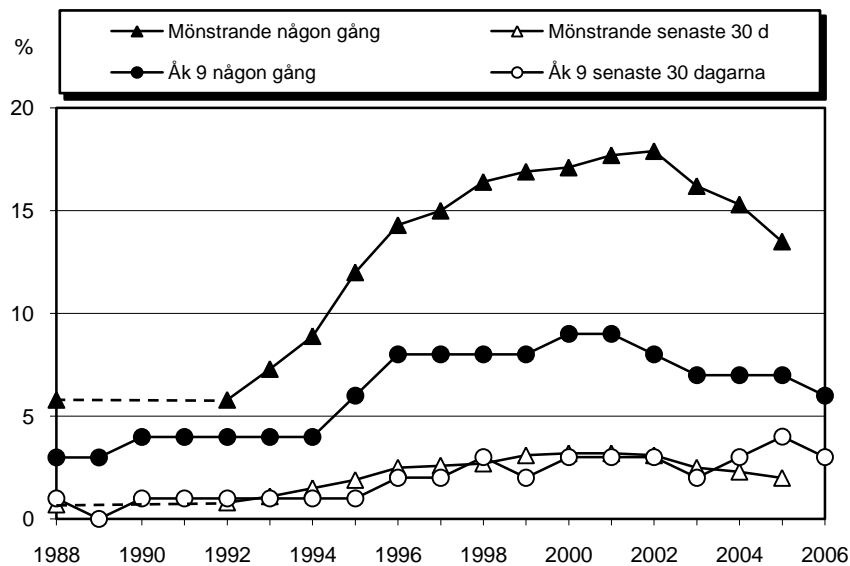
Nedan presenteras resterande diagram och tabeller som återfinns i den föregående rapportens löpande text.



**Diagram 10 (2).** Gatuprisutvecklingen i Sverige för marijuana. Ursprungliga samt KPI-justerade medianpriser, kronor per gram. 1988–2006.

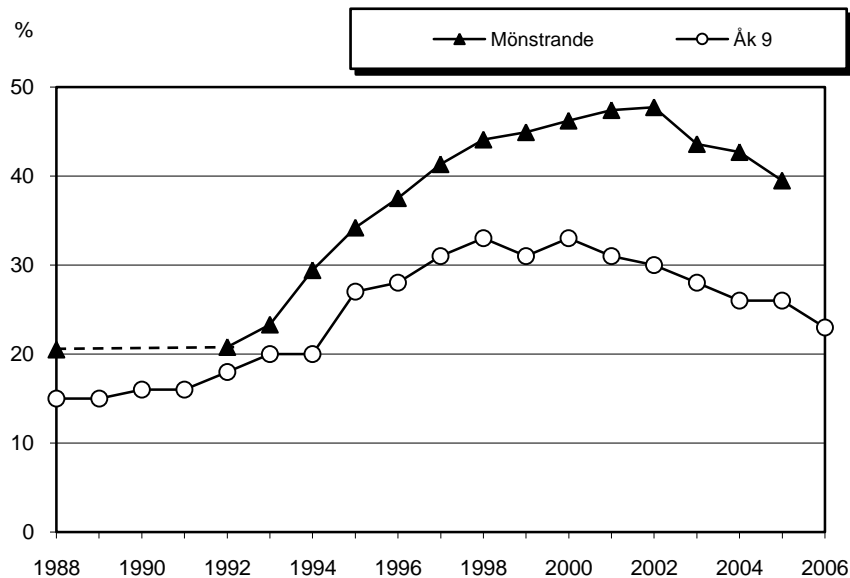


**Diagram 11 (10).** Beslag i volym (antal tabletter/ecstasy, kilo/kat, antal tripper/LSD och liter/GHB) och frekvens (antal) respektive KPI-justerade gatupriser för ecstasy, kat, LSD och GHB. 2000–2006. Index 1988=100.

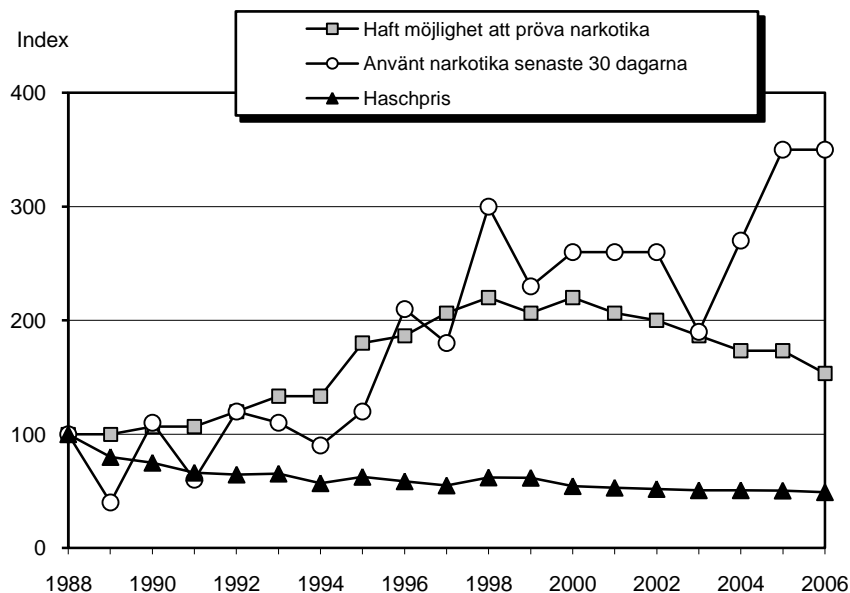


**Diagram 12 (11).** Andelen mönstrande samt andelen elever i årskurs 9 som prövat narkotika någon gång respektive använt narkotika senaste 30 dagarna<sup>a)</sup>. 1988–2006.

a) I skolundersökningen gällde frågan endast cannabis de senaste 30 dagarna t o m 1997.



**Diagram 13 (12).** Andelen mönstrande samt andelen elever i årskurs 9 som erbjudits eller haft möjlighet att pröva narkotika. 1988–2006.



**Diagram 14 (14).** Andelen skolelever i år 9 som säger att de haft möjlighet att pröva narkotika, att de använt narkotika senaste 30 dagarna (endast cannabis t o m 1997) samt haschprisutvecklingen. 1988–2006. Index 1988 = 100.

**Tabell C (A).** Genomsnittspriser för olika narkotikasorter i Sverige enligt CANs rapporteringssystem om droger (CRD). 2006.

	Enhet	Antal svar <sup>a)</sup>	Intervall	Medelvärde	Medianvärde
Amfetamin	kr / gram	39	125–400	240	250
Ecstasy	kr / tablett	30	50–150	104	100
Hasch	kr / gram	40	60–150	84	80
Marijuana	kr / gram	28	50–100	77	80
Kokain	kr / gram	29	600–1200	810	800
Brunt heroin	kr / gram	24	300–2000	1 042	1 000
Vitt heroin	kr / gram	21	800–2500	1 467	1 500
GHB	kr / cl	9	25–50	32	30
LSD	kr / tripp	4	70–100	85	85
Kat	kr / knippe	5	50–200	125	100

a) Antalet inrapporteringar uppgick till totalt 42 av 42 möjliga.



**Tabell D (B).** Priser för olika narkotikasorter i Sverige enligt Rikspolisstyrelsens och Tullverkets årsrapport. 2004.

	Detaljstnivå	Halvgrossistnivå	Grossistnivå
Amfetamin	80–400 / gram	.	40 000–100 000 / kg
Ecstasy	50–150 / tablett	.	15 000–40 000 / 1 000 tabl
Hasch	35–100 / gram	.	20 000–40 000 / kg
Marijuana	30–100 / gram	.	.
Kokain	600–1 000 / gram	40 000–60 000 / hg	300 000–400 000 / kg
Brunt heroin	300–400 / 0,2 gram	1 000 / 1–10 g	200 000–300 000 / kg
Vitt heroin	500 / 0,2 gram	1 000–1 300 / 1–10 g	600 000–800 000 / kg
GHB	20–50 / dos/cl	1 000 / halvliter	.
LSD	.	.	.
Kat	150 / knippa/dagsdos	.	.

**Tabell E1 (E1).** Antalet prissvar <sup>a)</sup> från länspolismyndigheterna. 2001–2006. (För varje narkotikasort är den högsta svarsfrekvensen markerad med fetstil och den lägsta är understruken. Om endast en eller två observationer inrapporterats är dessa gråmarkerade.)

	Am- fetamin	Hasch	Ecs- tasy	Mari- juana	Brunt heroin	Ko- kain	Vitt heroin	GHB	LSD	Kat
Stockholm	11	<b>12</b>	11	11	4	11	<b>12</b>	9	10	5
Uppsala	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	11	<b>12</b>	10	7	<b>12</b>	–
Södermanland	<u>10</u>	10	10	–	7	10	10	–	–	–
Östergötland	11	11	11	11	11	11	9	–	<u>1</u>	–
Jönköping	11	11	11	10	10	11	–	9	–	–
Kronoberg	<b>12</b>	<b>12</b>	9	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	9	8	8	<b>10</b>
Kalmar	<u>10</u>	10	10	10	5	5	<u>2</u>	–	3	–
Gotland	<b>12</b>	<b>12</b>	9	<b>12</b>	–	<u>2</u>	–	–	–	–
Blekinge	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<u>2</u>	3	–	5	–	–
Skåne	11	<u>9</u>	11	9	9	10	4	–	5	–
Halland	<b>12</b>	<b>12</b>	11	<b>12</b>	<b>12</b>	11	3	11	6	<u>1</u>
Västra Götaland	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	10	<b>12</b>	<b>12</b>	10	<b>12</b>	8	9
Värmland	<b>12</b>	<b>12</b>	10	<u>1</u>	10	–	<b>12</b>	6	–	–
Örebro	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	9	10	<b>12</b>	10	<u>2</u>	<u>2</u>	3
Västmanland	<b>12</b>	<b>12</b>	10	11	4	4	5	<u>1</u>	<u>2</u>	–
Dalarna	<b>12</b>	<b>12</b>	9	5	9	9	3	<u>2</u>	5	<u>1</u>
Gävleborg	11	11	11	11	–	9	–	<u>1</u>	<u>1</u>	–
Västernorrland	<u>10</u>	10	<u>8</u>	<u>1</u>	9	–	<u>2</u>	8	–	–
Jämtland	<b>12</b>	<b>12</b>	11	4	–	<u>1</u>	–	–	–	–
Västerbotten	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	5	<b>12</b>	<u>2</u>	5	<u>1</u>	–	–
Norrbotten	11	11	10	5	4	8	<u>2</u>	<u>2</u>	–	–
Hela riket	240	239	222	173	153	155	108	84	63	29

a) Antalet inrapporteringar uppgick till totalt 207 av 249 möjliga.

**Tabell E2 (E2).** Gatupriser för olika narkotikasorter i länen enligt länspolismyndigheterna. 2001–2006. (För varje narkotikasort är det högsta värdet markerat med fetstil och det lägsta är understruket. Bastalen framgår av tabell E1.)

	Am- fetamin	Hasch	Ecs- tasy	Mari- juana	Brunt heroin	Ko- kain	Vitt heroin	GHB	LSD	Kat
Stockholm	200	80	<u>100</u>	100	1100	800	2250	30	<u>50</u>	<b>400</b>
Uppsala	<u>150</u>	<u>70</u>	<u>100</u>	70	1200	800	2000	30	70	–
Södermanland	<u>150</u>	80	150	–	800	1000	900	–	–	–
Östergötland	250	80	<u>100</u>	80	1200	1000	1600	–	<u>50</u>	–
Jönköping	300	80	170	50	<u>700</u>	800	–	25	–	–
Kronoberg	200	80	<u>100</u>	<u>35</u>	800	<u>700</u>	1500	30	95	300
Kalmar	300	90	115	73	800	1000	900	–	100	–
Gotland	350	<u>70</u>	150	70	–	900	–	–	–	–
Blekinge	250	80	<u>100</u>	50	900	800	–	<u>20</u>	–	–
Skåne	200	<u>70</u>	110	80	900	800	2000	–	100	–
Halland	250	80	120	60	1200	1000	1000	<b>50</b>	100	200
Västra Götaland	250	<b>100</b>	110	100	1200	800	2000	25	<u>50</u>	250
Värmland	250	80	140	70	2250	–	2000	25	–	–
Örebro	225	80	<u>100</u>	80	2000	800	2500	35	<b>150</b>	250
Västmanland	200	80	150	60	1150	800	1000	25	90	–
Dalarna	275	85	<u>100</u>	70	800	<u>700</u>	1000	<b>50</b>	100	<u>50</u>
Gävleborg	250	80	<u>100</u>	100	–	800	–	<b>50</b>	100	–
Västernorrland	300	90	140	80	800	–	<u>850</u>	40	–	–
Jämtland	300	80	<b>200</b>	80	–	800	–	–	–	–
Västerbotten	<b>500</b>	<b>100</b>	<b>200</b>	100	<b>2500</b>	<b>1100</b>	2500	<b>50</b>	–	–
Norrbottnen	300	90	150	<b>150</b>	<b>2500</b>	800	<b>3500</b>	40	–	–
Hela riket	250	80	120	70	1000	800	1600	30	100	250

**Tabell F (F).** Gatupriser för olika narkotikasorter i Skåne, Västra Götaland och Stockholms län samt antalet svar. Lokala poliser samt länspolismyndigheter. 2006.

	Enhet	Skåne		Västra Götaland		Stockholm	
		Antal svar <sup>a)</sup>	Pris	Antal svar <sup>b)</sup>	Pris	Antal svar <sup>c)</sup>	Pris
Amfetamin	kr / gram	7	200	4	125	6	200
Hasch	kr / gram	7	70	4	70	7	80
Kokain	kr / gram	8	800	3	800	6	800
Ecstasy	kr / tablett	6	115	2	80	5	100
Marijuana	kr / gram	6	80	3	60	5	100
Brunt heroin	kr / gram	7	1 000	4	1 200	2	600
Vitt heroin	kr / gram	–	–	1	1 200	7	1 100
GHB	kr / cl	–	–	4	28	–	–
LSD	kr / tripp	1	100	–	–	3	100
Kat	kr / knippe	–	–	1	200	2	125

a) Antalet inrapporteringar uppgick till totalt 8 av 8 möjliga.

b) Antalet inrapporteringar uppgick till totalt 4 av 7 möjliga.

c) Antalet inrapporteringar uppgick till totalt 7 av 10 möjliga.

## Bilaga 2

**Tabell 1.** Haschprisutvecklingen i ursprungliga samt KPI-justerade priser, antalet inkomna enkäter och antalet prissvar för hasch. Gatupriser i kronor per gram. 1988–2006.

	Inkomna enkäter	Antal svar	Pris-intervall	Ursprungl. priser		KPI-just. priser	
				Medel	Median	Medel	Median
1988	21	13	30–125	91	100	146	161
1989	42	33	50–100	84	85	127	128
1990	40	34	55–110	86	88	118	120
1991	35	33	45–110	84	85	105	106
1992	39	36	50–100	83	85	101	104
1993	41	35	60–175	89	90	104	105
1994	36	30	50–150	86	80	98	91
1995	39	29	60–150	88	90	98	100
1996	35	28	50–125	87	85	97	94
1997	30	21	50–150	86	80	95	88
1998	35	22	55–100	86	90	95	99
1999	32	23	60–150	95	90	105	99
2000	21	21	60–100	85	80	93	87
2001	42	39	60–100	84	80	89	85
2002	39	37	65–100	83	80	86	83
2003	42	41	65–100	84	80	86	82
2004	42	41	65–100	83	80	84	81
2005	42	41	60–100	83	80	84	81
2006	42	40	60–150	84	80	84	80

**Tabell 2.** Marijuanaprisutvecklingen i ursprungliga samt KPI-justerade priser, antalet inkomna enkäter och antalet prissvar för marijuana. Gatupriser i kronor per gram. 1988–2006.

	Inkomna enkäter	Antal svar	Prisintervall	Ursprungl. priser		KPI-just. priser	
				Medel	Median	Medel	Median
1988	21	2	90–100	95	95	153	153
1989	42	5	40–100	62	50	94	75
1990	40	5	50–100	77	85	105	116
1991	35	5	45–80	63	65	79	81
1992	39	6	40–80	53	45	65	55
1993	41	2	40–100	70	70	82	82
1994	36	4	40–50	46	48	53	55
1995	39	8	50–100	81	85	90	95
1996	35	8	50–100	79	80	88	89
1997	30	4	80–100	91	92	100	102
1998	35	6	75–100	96	100	106	111
1999	32	7	60–100	86	85	95	94
2000	21	10	30–120	70	68	76	74
2001	42	26	30–100	69	70	73	74
2002	39	24	30–100	65	70	68	73
2003	42	30	30–150	76	70	78	71
2004	42	32	30–150	77	72	78	73
2005	42	33	40–100	78	80	79	81
2006	42	28	50–100	77	80	77	80

**Tabell 3.** Prisutvecklingen för heroin/brunt heroin<sup>a)</sup> i ursprungliga samt KPI-justerade priser, antalet inkomna enkäter och antalet prissvar för heroin/brunt heroin. Gatupriser i kronor per gram. 1988–2006.

	Inkomna enkäter	Antal svar	Prisintervall	Ursprungl. priser		KPI-just. priser	
				Medel	Median	Medel	Median
1988	21	9	900–2500	1 689	1 700	2 715	2 732
1989	42	17	1000–2800	1 981	2 000	2 991	3 020
1990	40	20	1000–3000	2 010	2 000	2 747	2 733
1991	35	17	250–2500	1 862	2 000	2 328	2 500
1992	39	20	450–3000	1 782	1 875	2 178	2 291
1993	41	19	900–2500	1 653	1 500	1 930	1 752
1994	36	14	800–4500	2 032	1 750	2 322	2 000
1995	39	17	800–4500	1 997	2 000	2 226	2 229
1996	35	17	350–3750	1 420	1 350	1 575	1 498
1997	30	12	300–4800	1 720	1 250	1 898	1 380
1998	35	14	550–4000	1 521	1 375	1 681	1 519
1999	32	6	1000–2500	1 708	1 825	1 879	2 008
2000	21	13	300–3000	1 331	1 000	1 450	1 089
2001	42	28	800–3000	1 314	1 000	1 397	1 063
2002	39	28	600–3500	1 473	1 000	1 533	1 041
2003	42	26	600–2500	1 310	1 100	1 338	1 123
2004	42	25	600–2500	1 290	1 000	1 312	1 017
2005	42	22	500–2500	1 327	1 200	1 344	1 215
2006	42	24	300–2000	1 042	1 000	1 042	1 000

a) T o m 1990 efterfrågades "heroin", 1993–1997 efterfrågades "rökheroin" och 1991–1992 är frågeformuleringen inte känd.

**Tabell 4.** Prisutvecklingen för vitt heroin<sup>a)</sup> i ursprungliga samt KPI-justerade priser, antalet inkomna enkäter och antalet prissvar för vitt heroin. Gatupriser i kronor per gram. 1993–2006.

	Inkomna enkäter	Antal svar	Pris-intervall	Ursprungl. priser		KPI-just. priser	
				Medel	Median	Medel	Median
1993	41	22	1000–3000	2059	2375	2404	2773
1994	36	14	700–5 000	2289	2500	2616	2857
1995	39	13	1200–4500	2398	2250	2673	2508
1996	35	13	500–2500	1605	1750	1781	1941
1997	30	6	800–2500	1667	1600	1840	1766
1998	35	8	500–3000	1788	1875	1976	2072
1999	32	1	1750	1750	1750	1926	1926
2000	21	6	1500–3500	2267	2250	2470	2451
2001	42	10	1100–2500	1910	2000	2031	2127
2002	39	17	1000–3500	1953	1600	2033	1666
2003	42	20	800–3000	1935	2000	1976	2042
2004	42	20	800–3000	1805	2000	1836	2034
2005	42	20	600–3000	1565	1350	1585	1367
2006	42	21	800–2500	1467	1500	1467	1500

a) T o m 1997 efterfrågades "vanligt heroin" (respektive "rökheroin").

**Tabell 5.** Amfetaminprisutvecklingen i ursprungliga samt KPI-justerade priser, antalet inkomna enkäter och antalet prissvar för amfetamin. Gatupriser i kronor per gram. 1988–2006.

	Inkomna enkäter	Antal svar	Pris-intervall	Ursprungl. priser		KPI-just. priser	
				Medel	Median	Medel	Median
1988	21	13	250–525	413	400	664	643
1989	42	33	200–1000	444	400	670	604
1990	40	31	250–800	419	400	573	547
1991	35	32	100–700	402	400	503	500
1992	39	33	160–600	366	350	447	428
1993	41	34	155–550	373	362	436	423
1994	36	22	100–550	314	300	359	343
1995	39	27	180–500	305	300	340	334
1996	35	26	100–500	294	275	326	305
1997	30	24	135–450	309	300	341	331
1998	35	23	190–375	283	300	313	332
1999	32	21	175–500	297	260	327	286
2000	21	21	100–450	266	250	290	272
2001	42	41	100–500	265	250	282	266
2002	39	37	100–500	268	250	279	260
2003	42	41	150–500	271	250	277	255
2004	42	41	150–500	267	250	272	254
2005	42	41	150–400	242	250	245	253
2006	42	39	125–400	240	250	240	250



**Tabell 6.** Kokainprisutvecklingen i ursprungliga samt KPI-justerade priser, antalet inkomna enkäter och antalet prissvar för kokain. Gatupriser i kronor per gram. 1988–2006.

	Inkomna enkäter	Antal svar	Pris-intervall	Ursprungl. priser		KPI-just. priser	
				Medel	Median	Medel	Median
1988	21	5	250–1250	820	800	1318	1286
1989	42	10	500–2000	1 010	900	1525	1359
1990	40	11	600–1500	1 114	1 200	1523	1640
1991	35	7	900–1500	1 143	1 000	1429	1250
1992	39	11	800–1150	959	1 000	1172	1222
1993	41	15	500–1500	983	1 000	1148	1168
1994	36	9	800–1200	961	1 000	1098	1143
1995	39	13	700–1500	973	1 000	1085	1115
1996	35	11	250–1500	995	1 000	1104	1109
1997	30	6	900–1500	1 133	1 100	1251	1214
1998	35	8	700–1500	1 000	950	1105	1050
1999	32	4	1000–1250	1 112	1 100	1224	1210
2000	21	10	600–1000	860	900	937	980
2001	42	22	700–1200	914	1 000	972	1063
2002	39	23	700–1200	870	800	906	833
2003	42	26	600–1100	842	800	860	817
2004	42	26	600–1000	842	800	856	814
2005	42	29	400–1000	824	800	835	810
2006	42	29	600–1200	810	800	810	800

**Tabell 7.** Ecstasyprisutvecklingen i ursprungliga samt KPI-justerade priser, antalet inkomna enkäter och antalet prissvar för ecstasy. Gatupriser i kronor per tablett. 2000–2006.

	Inkomna enkäter	Antal svar	Pris-intervall	Ursprungl. priser		KPI-just. priser	
				Medel	Median	Medel	Median
2000	21	19	80–250	159	150	173	163
2001	42	40	80–200	144	150	153	159
2002	39	36	100–200	137	150	143	156
2003	42	41	60–200	130	125	133	128
2004	42	40	60–200	122	122	124	124
2005	42	41	60–150	108	100	110	101
2006	42	30	50–150	104	100	104	100

**Tabell 8.** Katprisutvecklingen i ursprungliga samt KPI-justerade priser, antalet inkomna enkäter och antalet prissvar för kat. Gatupriser i kronor per knippa (marduuf). 2000–2006.

	Inkomna enkäter	Antal svar	Pris-intervall	Ursprungl. priser		KPI-just. priser	
				Medel	Median	Medel	Median
2000	21	4	200–325	269	275	293	300
2001	42	7	200–300	243	250	258	266
2002	39	6	250–450	333	300	347	312
2003	42	5	250–400	300	300	306	306
2004	42	5	250–300	270	250	275	254
2005	42	1	250	250	250	253	253
2006	42	5	50–200	125	100	125	100

**Tabell 9.** LSD-prisutvecklingen i ursprungliga samt KPI-justerade priser, antalet inkomna enkäter och antalet prissvar för LSD. Gatupriser i kronor per tripp. 2000–2006.

	Inkomna enkäter	Antal svar	Pris-intervall	Ursprungl. priser		KPI-just. priser	
				Medel	Median	Medel	Median
2000	21	9	50–200	103	80	112	87
2001	42	15	50–130	87	100	93	106
2002	39	16	50–150	96	100	100	104
2003	42	14	50–100	80	90	82	92
2004	42	10	50–100	82	90	83	92
2005	42	4	50–70	60	60	61	61
2006	42	4	70–100	85	85	85	85

**Tabell 10.** GHB-prisutvecklingen i ursprungliga samt KPI-justerade priser, antalet inkomna enkäter och antalet prissvar för GHB. Gatupriser i kronor per cl. 2000–2006.

	Inkomna enkäter	Antal svar	Pris-intervall	Ursprungl. priser		KPI-just. priser	
				Medel	Median	Medel	Median
2000	21	13	20–50	36	35	39	38
2001	42	18	25–50	34	30	36	32
2002	39	16	20–50	33	28	34	29
2003	42	14	20–50	31	30	32	31
2004	42	16	20–50	34	30	35	31
2005	42	11	20–50	33	30	33	30
2006	42	9	25–50	32	30	32	30

**Tabell 11.** Haschprisutvecklingen i ursprungliga samt KPI-justerade medianpriser samt antalet prissvar för hasch i storstadslänen. 1988–2006.

	Skåne			Västra Götaland			Stockholm		
	Antal svar	Ursp priser	KPI-priser	Antal svar	Ursp priser	KPI-priser	Antal svar	Ursp priser	KPI-priser
1988	1	100	161	2	98	158	3	100	161
1989	5	75	113	4	90	136	8	100	151
1990	4	70	96	4	90	123	9	100	137
1991	3	75	94	3	90	113	8	82	103
1992	6	62	76	4	85	104	7	100	122
1993	6	82	96	4	82	96	8	100	117
1994	5	75	86	4	70	80	5	100	114
1995	5	70	78	4	72	80	9	100	111
1996	5	60	67	5	75	83	5	100	111
1997	4	62	68	4	82	91	2	80	88
1998	4	78	86	2	95	105	4	100	111
1999	5	85	94	2	95	105	–	–	–
2000	5	70	76	5	100	109	10	80	87
2001	6	60	64	6	90	96	11	70	74
2002	5	60	62	6	80	83	9	100	104
2003	8	62	63	6	100	102	7	100	102
2004	8	70	71	6	90	92	9	100	102
2005	7	75	76	4	90	91	11	80	81
2006	7	70	70	4	70	70	7	80	80

**Tabell 12.** Marijuanaprisutvecklingen i ursprungliga samt KPI-justerade medianpriser samt antalet prissvar för marijuana i storstadslänen. 1988–2006.

	Skåne			Västra Götaland			Stockholm		
	Antal svar	Ursp priser	KPI-priser	Antal svar	Ursp priser	KPI-priser	Antal svar	Ursp priser	KPI-priser
1988	–	–	–	–	–	–	1	100	161
1989	–	–	–	–	–	–	2	100	151
1990	–	–	–	–	–	–	1	100	137
1991	–	–	–	–	–	–	4	68	85
1992	–	–	–	1	45	55	2	75	92
1993	–	–	–	1	40	47	1	100	117
1994	1	50	57	1	50	57	–	–	–
1995	2	100	111	–	–	–	5	80	89
1996	2	80	89	2	75	83	1	80	89
1997	1	100	110	–	–	–	1	80	88
1998	2	100	111	2	100	111	1	100	111
1999	3	100	110	1	100	110	–	–	–
2000	4	75	82	3	100	109	2	100	109
2001	4	60	64	4	100	106	3	80	85
2002	3	50	52	4	90	94	7	80	83
2003	6	60	61	4	100	102	8	100	102
2004	7	70	71	5	80	81	8	100	102
2005	7	80	81	3	80	81	9	80	81
2006	6	80	80	3	60	60	5	100	100

**Tabell 13.** Amfetaminprisutvecklingen i ursprungliga samt KPI-justerade medianpriser samt antalet prissvar för amfetamin i storstadslänen. 1988–2006.

	Skåne			Västra Götaland			Stockholm		
	Antal svar	Urspr priser	KPI-priser	Antal svar	Urspr priser	KPI-priser	Antal svar	Urspr priser	KPI-priser
1988	1	250	402	2	375	603	4	325	522
1989	5	350	528	4	375	566	8	300	453
1990	4	412	563	4	350	478	8	312	426
1991	3	350	438	3	400	500	7	300	375
1992	4	338	413	4	400	489	8	262	320
1993	3	350	409	4	400	467	7	300	350
1994	5	300	343	3	400	457	4	300	343
1995	5	200	223	4	262	292	7	250	279
1996	5	225	250	5	250	277	4	250	277
1997	4	212	234	4	250	276	2	275	304
1998	4	250	276	2	288	318	4	250	276
1999	5	200	220	2	250	275	–	–	–
2000	5	200	218	5	250	272	10	150	163
2001	8	150	159	6	250	266	11	150	159
2002	5	150	156	6	250	260	9	200	208
2003	8	200	204	6	275	281	8	200	204
2004	8	175	178	6	250	254	10	200	203
2005	7	150	152	5	200	203	11	200	203
2006	7	200	200	4	125	125	6	200	200

**Tabell 14.** Kokainprisutvecklingen i ursprungliga samt KPI-justerade medianpriser samt antalet prissvar för kokain i storstadslänen. 1988–2006.

	Skåne			Västra Götaland			Stockholm		
	Antal svar	Urspr priser	KPI-priser	Antal svar	Urspr priser	KPI-priser	Antal svar	Urspr priser	KPI-priser
1988	1	800	1 286	1	800	1 286	2	750	1 205
1989	3	1 500	2 265	2	750	1 132	3	1 000	1 510
1990	2	800	1 093	3	700	957	5	1 500	2 050
1991	–	–	–	1	950	1 188	5	1 250	1 563
1992	1	1 000	1 222	3	1 000	1 222	5	900	1 100
1993	3	1 000	1 168	4	1 100	1 285	6	900	1 051
1994	3	1 000	1 143	3	1 000	1 143	3	800	914
1995	2	1 000	1 115	3	1 000	1 115	6	800	892
1996	3	1 250	1 387	4	1 050	1 165	3	650	721
1997	2	1 250	1 380	2	1 200	1 325	1	900	993
1998	2	1 250	1 381	2	1 000	1 105	3	900	995
1999	3	1 000	1 100	1	1 200	1 320	–	–	–
2000	2	1 000	1 089	3	800	871	8	875	953
2001	4	900	957	5	800	851	9	800	851
2002	5	700	729	6	800	833	7	1 000	1 041
2003	7	800	817	6	800	817	6	1 050	1 072
2004	8	900	915	6	800	814	10	900	915
2005	7	800	810	4	900	912	11	800	810
2006	8	800	800	3	800	800	6	800	800

**Tabell 15.** Prisutvecklingen för heroin/brunt heroin<sup>a)</sup> i ursprungliga samt KPI-justerade medianpriser samt antalet prissvar för heroin/brunt heroin i storstadslä-  
nen. 1988–2006.

	Skåne			Västra Götaland			Stockholm		
	Antal svar	Ursp priser	KPI- priser	Antal svar	Ursp priser	KPI- priser	Antal svar	Ursp priser	KPI- priser
1988	1	1 800	2 893	1	900	1 447	3	2 250	3 616
1989	4	1 938	2 926	2	1 250	1 887	8	2 500	3 775
1990	4	1 750	2 392	2	2 000	2 733	8	2 500	3 417
1991	3	1 750	2 188	1	2 000	2 500	8	2 000	2 500
1992	5	1 750	2 139	3	3 000	3 666	7	1 500	1 833
1993	3	1 150	1 343	4	1 200	1 401	8	2 500	2 919
1994	3	1 350	1 543	3	1 500	1 714	4	2 500	2 857
1995	3	900	1 003	3	1 100	1 226	7	2 250	2 508
1996	5	1 200	1 331	3	1 000	1 109	6	1 688	1 873
1997	4	900	993	2	1 500	1 656	1	2 000	2 208
1998	5	1 000	1 105	2	1 750	1 934	4	1 750	1 934
1999	3	1 000	1 100	1	2 500	2 751	–	–	–
2000	4	1 000	1 089	3	2 000	2 179	10	1 000	1 089
2001	6	900	957	4	1 500	1 595	11	1 000	1 063
2002	5	1 000	1 041	5	1 000	1 041	6	800	833
2003	8	1 000	1 021	5	1 500	1 532	2	800	817
2004	8	1 000	1 017	5	1 200	1 221	2	800	814
2005	7	800	810	4	1 200	1 215	1	600	608
2006	7	1 000	1 000	4	1 200	1 200	6	800	600

a) T o m 1990 efterfrågades "heroin", 1993–1997 efterfrågades "rökheroin" och 1991–1992 är fråge-  
formuleringen inte känd.

**Tabell 16.** Prisutvecklingen för vitt heroin<sup>a)</sup> i ursprungliga samt KPI-justerade medianpriser samt antalet prissvar för vitt heroin i storstadslänen. 1993–2006.

	Skåne			Västra Götaland			Stockholm		
	Antal svar	Urspr priser	KPI-priser	Antal svar	Urspr priser	KPI-priser	Antal svar	Urspr priser	KPI-priser
1993	6	1 375	1 606	2	2 750	3 211	9	900	2 919
1994	5	1 000	1 143	3	2 500	2 857	3	800	2 857
1995	1	1 725	1 923	2	2 500	2 786	7	800	2 508
1996	2	1 000	1 109	3	2 500	2 773	5	650	2 080
1997	2	1 000	1 104	2	2 500	2 759	1	900	2 208
1998	2	1 250	1 381	1	2 500	2 763	4	900	2 763
1999	1	1 750	1 926	–	–	–	–	–	–
2000	2	1 150	1 253	3	2 500	2 723	9	875	1 307
2001	3	1 000	1 063	4	2 000	2 127	11	800	2 127
2002	2	2 000	2 082	4	1 500	1 562	9	1 000	1 249
2003	3	2 000	2 042	4	2 250	2 298	8	1 050	2 553
2004	2	1 500	1 526	4	2 000	2 034	9	900	2 543
2005	1	1 200	1 215	1	1 200	1 215	10	800	1 519
2006	–	–	–	1	1 200	1 200	7	1 100	1 100

a) T o m 1997 efterfrågades "vanligt heroin" (respektive "rökheroin").



**Tabell 17.** Gatuprisutvecklingen i USA, Sverige samt Västeuropa för kokain samt heroin. Inflationsjusterade medelvärden för Västeuropa <sup>a)</sup> och USA i 2004 respektive 2003 års penningvärden, KPI-justerade medianvärden i 2004 års penningvärde för Sverige. Index 1990 = 100. 1988–2004.

	Heroinpriser per gram				Kokainpriser per gram							
	USA (usd)		Västeuropa (euro)		Sverige (sek)		USA (usd)		Västeuropa (euro)		Sverige (sek)	
	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	
1988	.	.	225	117	2 686	100	.	.	152	117	1 264	78
1989	.	.	184	96	2 969	110	.	.	126	97	1 336	83
1990	407	100	192	100	2 687	100	267	100	130	100	1 612	100
1991	387	95	161	84	2 458	92	246	92	124	95	1 229	76
1992	361	89	146	76	2 253	84	229	86	117	90	1 201	75
1993	351	86	114	59	1 722	64	193	72	110	85	1 148	71
1994	259	64	121	63	1 966	73	174	65	114	88	1 124	70
1995	243	60	107	56	2 192	82	163	61	107	82	1 096	68
1996	205	50	107	56	1 472	55	152	57	96	74	1 091	68
1997	178	44	93	48	1 356	50	149	56	92	71	1 194	74
1998	188	46	94	49	1 494	56	144	54	91	70	1 032	64
1999	155	38	90	47	1 974	73	134	50	91	70	1 190	74
2000	139	34	75	39	1 071	40	142	53	83	64	964	60
2001	117	29	70	36	1 045	39	104	39	88	68	1 045	65
2002	92	23	69	36	1 023	38	90	34	79	61	819	51
2003	119	29	63	33	1 104	41	77	29	75	58	803	50
2004	.	.	60	31	1 000	37	.	.	71	55	800	50

a) Västeuropas siffror är populationsvägda medelvärden från Belgien, Danmark, Finland, Frankrike, Grekland, Irland, Island, Italien, Luxemburg, Nederländerna, Norge, Portugal, Schweiz, Spanien, Storbritannien, Sverige, Tyskland och Österrike.

**Tabell 18.** Cannabisbeslag av tull och polis i antal och mängd (rullande treårsmedianvärden), KPI-justerade gatupriser för hasch (kronor per gram) samt indexeringar av beslag och priser. Index 1988 = 100. 1988–2006.

	Kilo	Kilo, 3-års- median <sup>a)</sup>	Antal	Median- priser	Kilo, index	Antal, index	Priser, index
1988	423	470	4 406	161	100	100	100
1989	470	470	4 896	128	100	111	80
1990	601	601	5 321	120	128	121	75
1991	639	601	5 328	106	128	121	66
1992	376	563	4 964	104	120	113	65
1993	563	457	3 948	105	97	90	65
1994	457	527	3 838	91	112	87	57
1995	527	457	3 852	100	97	87	62
1996	287	527	3 557	94	112	81	58
1997	660	496	4 545	88	106	103	55
1998	496	660	5 061	99	141	115	62
1999	1 191	1191	5 989	99	254	136	62
2000	1 241	1191	6 050	87	254	137	54
2001	739	817	6 935	85	174	157	53
2002	817	817	7 397	83	174	168	52
2003	980	876	8 247	82	186	187	51
2004	876	980	8 102	81	209	184	51
2005	1 452	1014	8 345	81	216	189	50
2006	1 014		9 365	80		213	49

a) Median för 2000 gäller för 1999–2001.

**Tabell 19.** Amfetaminbeslag av tull och polis i antal och mängd (rullande treårsmedianvärden), KPI-justerade gatupriser för amfetamin (kronor per gram) samt indexeringar av beslag och priser. Index 1988 = 100. 1988–2006.

	Kilo	Kilo, 3-års- median <sup>a)</sup>	Antal	Median- priser	Kilo, index	Antal, index	Priser, index
1988	98	104	1 965	643	100	100	100
1989	104	104	2 572	604	100	131	94
1990	108	104	2 889	547	100	147	85
1991	104	108	2 851	500	104	145	78
1992	121	121	3 538	428	116	180	67
1993	142	142	4 288	423	137	218	66
1994	210	210	4 359	343	202	222	53
1995	279	210	4 386	334	202	223	52
1996	127	186	4 199	305	179	214	47
1997	186	135	4 639	331	130	236	52
1998	135	135	4 859	332	130	247	52
1999	124	124	5 073	286	119	258	45
2000	108	124	4 978	272	119	253	42
2001	240	240	5 837	266	231	297	41
2002	350	350	6 922	260	337	352	40
2003	354	354	6 972	255	340	355	40
2004	457	457	6 977	254	439	355	40
2005	464	457	6 887	253	439	350	39
2006	422		6 842	250		348	39

a) Median för 2000 gäller för 1999–2001.

**Tabell 20.** Kokainbeslag av tull och polis i antal och mängd (rullande treårsmedianvärden), KPI-justerade priser för kokain (kronor per gram) samt indexeringar av beslag och priser. Index 1988 = 100. 1988–2006.

	Kilo	Kilo, 3-års- median <sup>a)</sup>	Antal	Median- priser	Kilo, index	Antal, index	Priser, index
1988	6	5	78	1 286	100	100	100
1989	5	6	101	1 359	141	129	106
1990	9	9	80	1 640	193	103	128
1991	226	61	84	1 250	1327	108	97
1992	61	61	128	1 222	1327	164	95
1993	14	29	117	1 168	629	150	91
1994	29	14	114	1 143	298	146	89
1995	4	18	64	1 115	392	82	87
1996	18	18	107	1 109	392	137	86
1997	34	19	116	1 214	404	149	94
1998	19	34	172	1 050	740	221	82
1999	420	50	346	1 210	1090	444	94
2000	50	50	405	980	1 090	519	76
2001	39	41	328	1 063	894	421	83
2002	41	41	440	833	894	564	65
2003	42	41	545	817	894	699	64
2004	29	34	524	814	741	672	63
2005	34	34	546	810	741	700	63
2006	1350		772	800		990	62

a) Median för 2000 gäller för 1999–2001.

**Tabell 21.** Heroinbeslag av tull och polis i antal och mängd (rullande treårsmedelvärden), KPI-justerade gatupriser för brunt heroin<sup>a)</sup> (kronor per gram) samt indexeringar av beslag och priser. Index 1988 = 100. 1988–2006.

	Kilo	Kilo, 3-års- median <sup>b)</sup>	Antal	Median- priser	Kilo, index	Antal, index	Priser, index
1988	9	9	294	2 732	100	100	100
1989	9	9	319	3 020	105	109	111
1990	12	11	445	2 733	123	151	100
1991	11	12	608	2 500	132	207	91
1992	25	22	645	2 291	246	219	84
1993	22	22	723	1 752	246	246	64
1994	21	22	663	2 000	246	226	73
1995	31	26	805	2 229	295	274	82
1996	26	26	780	1 498	295	265	55
1997	12	26	833	1 380	295	283	50
1998	71	64	1 285	1 519	721	437	56
1999	64	64	1 244	2 008	721	423	73
2000	30	32	1 264	1 089	360	430	40
2001	32	32	1 271	1 063	360	432	39
2002	59	32	1 052	1 041	360	358	38
2003	13	34	1 057	1 123	383	360	41
2004	34	19	900	1 017	214	306	37
2005	19	34	804	1 215	383	273	44
2006	103		800	1 000		272	36

a) T o m 1990 efterfrågades "heroin", 1993–1997 efterfrågades "rökheroin" och 1991–1992 är frågeformuleringen inte känd.

b) Median för 2000 gäller för 1999–2001.

**Tabell 22.** Ecstasybeslag av tull och polis i antal och mängd (rullande treårsmedelvärden), KPI-justerade gatupriser för ecstasy (kronor per tablett) samt indexeringar av beslag och priser. Index 1988 = 100. 2000–2006.

	Tab- letter	Tabl, 3-års- median <sup>a)</sup>	Antal beslag	Median- priser	Tabletter, index	Antal, index	Priser, index
2000	184 281	89 571	553	163	100	100	100
2001	89 571	96 577	621	159	108	112	98
2002	96 577	89 571	631	156	100	114	96
2003	69 649	96 577	489	128	108	88	78
2004	258 877	124 551	411	124	139	74	76
2005	124 551	258 877	381	101	289	69	62
2006	291 385		309	100		56	61

a) Median för 2000 gäller för 1999–2001.

**Tabell 23.** Katbeslag av tull och polis i antal och mängd (rullande treårsmedianvärden), KPI-justerade gatupriser för kat (kronor per knippe) samt indexeringar av beslag och priser. Index 1988 = 100. 2000–2006.

	Kilo	Kilo, 3-års- median <sup>a)</sup>	Antal	Median- priser	Kilo, index	Antal, index	Priser, index
2000	1 777	3 373	186	300	100	100	100
2001	3 463	3 463	285	266	103	153	89
2002	4 234	3 463	241	312	103	130	104
2003	548	4 234	114	306	126	61	102
2004	9 301	6 451	314	254	191	169	85
2005	6 451	6 452	310	253	191	167	85
2006	6 452		333	100		179	34

a) Median för 2000 gäller för 1999–2001.

**Tabell 24.** LSD-beslag av tull och polis i antal och mängd (rullande treårsmedianvärden), KPI-justerade gatupriser för LSD (kronor per tripp) samt indexeringar av beslag och priser. Index 1988 = 100. 2000–2006.

	Tripper	Tripp, 3-års- median <sup>a)</sup>	Antal beslag	Median- priser	Tripper, index	Antal, index	Priser, index
2000	1 804	1 592	64	87	100	100	100
2001	629	629	28	106	40	44	122
2002	305	305	31	104	19	48	119
2003	251	258	18	92	16	28	105
2004	258	258	18	92	16	28	105
2005	4 179	909	32	61	57	50	70
2006	909		50	85		78	98

a) Median för 2000 gäller för 1999–2001.

**Tabell 25.** GHB-beslag av tull och polis i antal och mängd (rullande treårsmedianvärden), KPI-justerade gatupriser för GHB (kronor per cl) samt indexeringar av beslag och priser. Index 1988 = 100. 2000–2006.

	Liter	Liter, 3-års- median <sup>a)</sup>	Antal beslag	Median- priser	Liter, index	Antal, index	Priser, index
2000	17	17	103	38	100	100	100
2001	47	25	154	32	147	150	84
2002	25	25	123	29	147	119	76
2003	21	21	68	31	124	66	80
2004	17	17	159	31	100	154	80
2005	6	17	60	30	100	58	80
2006	27		152	30		148	80

a) Median för 2000 gäller för 1999–2001.

**Tabell 26.** Andelen mönstrande och elever i årskurs 9 som erbjudits narkotika, prövat narkotika samt använt narkotika senaste 30 dagarna. 1988–2006.

	Mönstrande			Årskurs 9		
	Använt ngn gång	Använt sen 30 dag	Erbjudits	Använt ngn gång	Använt sen 30 dag <sup>a)</sup>	Erbjudits
1988	5,8	0,7	20,5	3	1	15
1989	.	.	.	3	0	15
1990	.	.	.	4	1	16
1991	.	.	.	4	1	16
1992	5,8	0,8	20,8	4	1	18
1993	7,3	1,1	23,3	4	1	20
1994	8,9	1,5	29,4	4	1	20
1995	12,0	1,9	34,2	6	1	27
1996	14,3	2,5	37,5	8	2	28
1997	15,0	2,6	41,3	8	2	31
1998	16,4	2,7	44,1	8	3	33
1999	16,9	3,1	44,9	8	2	31
2000	17,1	3,2	46,2	9	3	33
2001	17,7	3,2	47,4	9	3	31
2002	17,9	3,1	47,7	8	3	30
2003	16,2	2,5	43,6	7	2	28
2004	15,3	2,3	42,7	7	3	26
2005	13,5	2,0	39,5	7	4	26
2006				6	3	23

a) Endast cannabis t o m 1997.

**Tabell 27.** Andelen skolelever i 12<sup>th</sup> grade i USA som... 1975–2006. Index 1975 = 100.

	...anser att det är enkelt att få tag på marijuana		...anser att det är stor risk att röka marijuana regelbundet		...har använt cannabis senaste 30 dagarna	
	Procent	Index	Procent	Index	Procent	Index
1975	87,8	100	43,3	100	27,1	100
1976	87,4	100	38,6	89	32,2	119
1977	87,9	100	36,4	84	35,4	131
1978	87,8	100	34,9	81	37,1	137
1979	90,1	103	42,0	97	36,5	135
1980	89,0	101	50,4	116	33,7	124
1981	89,2	102	57,6	133	31,6	117
1982	88,5	101	60,4	139	28,5	105
1983	86,2	98	62,8	145	27,0	100
1984	84,6	96	66,9	155	25,2	93
1985	85,5	97	70,4	163	25,7	95
1986	85,2	97	71,3	165	23,4	86
1987	84,8	97	73,5	170	21,0	77
1988	85,0	97	77,0	178	18,0	66
1989	84,3	96	77,5	179	16,7	62
1990	84,4	96	77,8	180	14,0	52
1991	83,3	95	78,6	182	13,8	51
1992	82,7	94	76,5	177	11,9	44
1993	83,0	95	72,5	167	15,5	57
1994	85,5	97	65,0	150	19,0	70
1995	88,5	101	60,8	140	21,2	78
1996	88,7	101	59,9	138	21,9	81
1997	89,6	102	58,1	134	23,7	87
1998	90,4	103	58,5	135	22,8	84
1999	88,9	101	57,4	133	23,1	85
2000	88,5	101	58,3	135	21,6	80
2001	88,5	101	57,4	133	22,4	83
2002	87,2	99	53,0	122	21,5	79
2003	87,1	99	54,9	127	21,2	78
2004	85,8	98	54,6	126	19,9	73
2005	85,6	97	58,0	134	19,8	73
2006	84,9	97	57,9	134	18,3	73



# Tidigare rapporter

- Nr 66** Mönstrandens drogvanor 2001
- Nr 67** Skolelevers drogvanor 2001
- Nr 68** Drogutvecklingen i Sverige. Rapport 2002
- Nr 69** Skolelevers drogvanor 2002
- Nr 70** Svenska elevers drogvanor från sexan till nian
- Nr 71** Drogutvecklingen i Sverige. Rapport 2003
- Nr 72** Spelmissbruk bland ungdomar
- Nr 73** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser under våren 2003
- Nr 74** Mönstrandens drogvanor 2002
- Nr 75** Ungdomars drogvanor 1994–2003. Intervjuer med 16–24-åringar
- Nr 76** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser under hösten 2003
- Nr 77** Skolelevers drogvanor 2003
- Nr 78** Mönstrandens drogvanor 2003
- Nr 79** Uppföljning och utvärdering av insatserna mot svartsprit
- Nr 80** Narkotikaprisutvecklingen i Sverige 1988–2003
- Nr 81** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser under våren 2004
- Nr 82** Drogutvecklingen i Sverige – Rapport 2004
- Nr 83** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser under hösten 2004
- Nr 84** Skolelevers drogvanor 2004
- Nr 85** Narkotikaprisutvecklingen i Sverige 1988–2004
- Nr 86** Mönstrandens drogvanor 2004
- Nr 87** Drogvanor i gymnasiet år 2, 2004
- Nr 88** Alkohol- och narkotikamissbruk bland invandrare
- Nr 89** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser under våren 2005
- Nr 90** Skolelevers drogvanor 2005
- Nr 91** Drogutvecklingen i Sverige 2005
- Nr 92** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser under hösten 2005
- Nr 93** Drug Trends in Sweden 2005
- Nr 94** Narkotikaprisutvecklingen i Sverige 1988–2005
- Nr 95** Mönstrandens drogvanor 2005
- Nr 96** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser vinterhalvåret 2005–2006
- Nr 97** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser i Göteborg vinterhalvåret 2005–2006
- Nr 98** Drogutvecklingen i Sverige 2006
- Nr 99** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser sommarhalvåret 2006
- Nr 100** CANs rapporteringssystem om droger (CRD). Tendenser i Göteborg sommarhalvåret 2006
- Nr 101** Kartläggning av narkotikapolitiska handlingsplaner i kommuner och stadsdelar

För information om rapport 1–65, se [www.can.se](http://www.can.se)

Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning, CAN, har till uppgift att sprida information om alkohol, narkotika och andra droger till alla som arbetar inom drogområdet. Det gör vi genom att samla in och bearbeta fakta som vi sedan sprider via olika publikationer, kurser, konferenser och webbplatser samt via vårt bibliotek.



Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning  
Box 70412, 107 25 Stockholm, Klara Norra Kyrkogata 34,  
Tel 08-412 46 00 Fax 08-10 46 41, e-post [can@can.se](mailto:can@can.se), [www.can.se](http://www.can.se)